

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg vil gerne gøre fru Mette Gjerskov opmærksom på, at treledstariffen rent faktisk er indgået som noget meget centralt i de forhandlinger, vi har gennemført. Allerede i sommer præsenterede regeringen treledstariffen som et klart element i den samlede energiaftale, og jeg vil gerne spørge fru Mette Gjerskov, om hun ikke er enig i, at en afskaffelse af treledstariffen vil betyde en markant lavere CO₂-udledning i Danmark.

Kl. 14:00

sionen drejer sig om, indgår jeg gerne i en drøftelse om, hvordan vi kan få nogle flere CO₂-reduktioner nogle andre steder. Men jeg kan ikke se, hvorfor det skal gøres uden for den aftale, som vi nu har indgået.

Kl. 14:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:00

Formanden:

Tak til fru Mette Gjerskov. Der er ikke flere, der har ønsket korte bemærkninger, og næste ordfører er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:02

Mette Gjerskov (S):

Det er fuldstændig korrekt, at treledstariffen er indgået som et meget væsentligt element i energiforhandlingerne. Vi har gentagne gange sagt, at den treledstarif skal der ikke pilles ved, og vi har gentagne gange fået bekræftet, at den treledstarif ville der ikke blive pillet ved. Efterfølgende har vi oven i købet også fået det på skrift, bare for en sikkerheds skyld, for det var jo en gammel aftale, som vi lige skulle have bekræftet på ny. Men det er altså noget, regeringen er løbet fra med forslaget her, hvor man lige pludselig bare sløjfer treledstariffen, og det mener vi er fuldstændig uacceptabelt.

Kl. 14:00

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

For en sjælden gangs skyld er jeg nærmest ked af, at den socialdemokratiske ordfører forlader talerstolen så tidligt. Jeg ville gerne have hørt meget mere, for jeg mener, at hele det tankesæt om, hvordan Socialdemokraternes udspil ville have set ud, hvis det var Socialdemokraterne, der skulle have fremsat dette afgiftsforslag, synes jeg da lyder enormt spændende. Jeg ved, at Socialdemokraterne overhovedet ikke anerkender skattestoppet, og jeg ved, at sidst Socialdemokraterne var i regering, blev skatter og afgifter konstant hævet, og derfor kunne det være enormt spændende at få klarhed over, hvor det præcis var, Socialdemokraterne ønskede omlægninger og ønskede ændringer, hvor virksomhederne lige skulle have en ekstra belastning, og hvor dansk konkurrenceevne lige skulle have et nøk nedad, så man kunne pudse sin solidaritetsglorie, hvis Socialdemokraterne sad i Skatteministeriet.

Kl. 14:01

Formanden:

Hr. Lars Christian Lilleholt.

Kl. 14:01

Lars Christian Lilleholt (V):

Er det ikke ganske uansvarligt at se bort fra en reduktion af CO₂-udledningerne på 150.000 t pr. år?

Kl. 14:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:01

Mette Gjerskov (S):

Når vi når frem til en række andre lovforslag i dag, vil vi jo kunne konstatere, at regeringen ser bort fra en masse CO₂-reduktioner, som regeringen også kunne have gennemført. Der er jo ikke nogen grund til at gøre det der, hvor det gør mest ondt, der er masser af potentielle muligheder for at reducere CO₂-udledningen, uden at det nødvendigvis skal gå ud over de allerallermindste værker, vi har i det her land, og uden at vi nødvendigvis skal smadre deres økonomi. De CO₂-udledninger kunne vi hente hjem på rigtig mange andre måder, og hvis det er det, diskus-

Jeg forstår jo, at hele Socialdemokratiets energipolitik og klimapolitik grundlæggende bygger på solidaritet; det var i hvert fald det udtryk, fru Mette Gjerskov brugte. Fru Mette Gjerskov talte om solidaritet og ideologi, mens vi andre nok har en lidt mere afbalanceret tilgang til spørgsmålet og siger, at vi gerne vil vurdere effekterne og hele vores politik – den måde, som energipolitikken generelt tilrettelægges på – ud fra nogle mere rationelle og fornuftsborne forudsætninger.

Det er jo fuldstændig rigtigt, som fru Mette Gjerskov siger, at en meget stor del af den NO_x vi udleder, bevæger sig ud over landegrænsen. Tilsvarende kunne man jo godt forestille sig, at andre landes udledninger også bevæger sig ind over den danske landegrænse, og derfor skal man ikke basere det her på en eller anden solidaritetstanke. Næ, man skal basere det på en fornuftstanke.