

Men når det er sagt, synes vi jo, det er positivt, hvis vi overvejer, om virksomheder måske har brug for en bedre rådgivning til at reducere NO<sub>x</sub> som opfølgning på loven, når vi får den vedtaget. Det er altså en ny afgift, og det er et nyt problem, der skal løses. Måske kan vi bidrage til, at man via udviklingen af ny teknologi bliver bedre til at reducere NO<sub>x</sub>, uden at man nødvendigvis behøver at betale afgifter.

Vi skal også her undersøge offshoreområdet, altså om de kan betale afgiften baseret på f.eks. akkrediterede NO<sub>x</sub>-stikprøver. Der er en masse teknik, vi kan diskutere, men grundlæggende er vi enige i en NO<sub>x</sub>-afgift.

Samlet set er den her afgiftspakke noget, som vi Socialdemokrater stemmer for. Vi har en række spørgsmål, vi gerne vil have afklaret i udvalgsarbejdet, men vi mener, at det er fuldstændig uacceptabelt lige pludselig at komme ind her i sidste øjeblik og tage tredledstariffen ud. Den skal selvfølgelig fastholdes, og vi mener så også, at vi skal have en samtidighed i behandlingen af afgiftspakken og VE-loven. Så vi må have fremskyndet VE-loven, eller også må vi udskyde afgiftspakken.

Kl. 13:57

**Formanden:**

Der er først en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 13:57

**Per Clausen (EL):**

Nu synes jeg jo, at det er dejligt positivt, at forligsforhandlingerne ikke er mere færdige, end at der stadig er noget at snakke om i Folketingssalen.

Jeg vil godt spørge fru Mette Gjernskov, om fru Mette Gjernskovs udtalelser skal forstås på den måde, at hun i grunden ikke mener, at den måde, den her afgiftspakke er skruet sammen på, er særligt optimal i forhold til det, der er målsætningen – ud fra en CO<sub>2</sub>-reduktionsmålsætning og en målsætning, der handler om omstilling til vedvarende energi – men at det er en pakke, hun tager med, hvis hun så også får noget andet, som er bedre.

Kl. 13:58

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:58

**Mette Gjernskov (S):**

Ja, det har Enhedslisten forstået korrekt.

Hvis det var os, der skulle have skruet afgiftssystemet sammen, ville det have været meget mere baseret på nogle reduktioner i Danmark.

Her gør man jo det, at man skubber tingene fra det ikkekvotebelagte område over i det kvotebelagte område, og så satses man på, at man kan købe CO<sub>2</sub>-kvoter for at rette op på systemet.

Det er ikke normal socialdemokratisk politik, men som det vil være Enhedslisten bekendt – vi har dog været sammen i nogle forlig – er det sådan, at man giver og man tager, og det her er så en af de ting, vi har accepteret som det mindst ringe. Til gengæld har vi så sikret, at vi får en masse vedvarende energi, eller vi håber i hvert fald, at det ender med, at vi får en masse vedvarende energi i Danmark i de kommende år.

Kl. 13:58

**Formanden:**

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:58

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes da, det var rart at få det bekræftet.

Så vil jeg bare spørge fru Mette Gjernskov: Skal det udsagn også forstås på den måde, at når det her forlig løber ud – man har jo valgt at lave det forholdsvis kortsigtet vel på grund af det forholdsvis begrænsede indhold – er Socialdemokraterne faktisk indstillet på at omlægge de her afgifter, så de får den maksimale effekt i forhold til at begrænse CO<sub>2</sub>-udslip og i forhold til at sikre udvikling af vedvarende energi?

Kl. 13:59

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:59

**Mette Gjernskov (S):**

Det er sådan, at når Socialdemokraterne indgår forlig, står vi ved forligene, og det gør vi også ved det her forlig. Hvad der sker, når forliget udløber, er der jo ikke nogen af os der ved. Vi kan jo være så heldige, at vi har en socialdemokratisk regering og et socialdemokratisk flertal i Folketinget på det tidspunkt. Det synes jeg er at spekulere lige lovlig meget.

Jeg synes, at vi må holde os til det, vi har i dag, og det er altså den her energiaftale, hvor vi forhåbentlig får en masse vedvarende energi – det venter vi stadig væk lidt med at kunne se – men så har vi altså også accepteret afgiftspakken, som den er, også med NO<sub>x</sub>-afgiften, som vi jo synes er positiv.

Kl. 13:59

**Formanden:**

Så er det hr. Lars Christian Lilleholt.