

Per Clausen (EL):

Jamen er det ikke rigtigt forstået, at det i bemærkningerne til et af lovforslagene bl.a. nævnes, at det, at man tilbagefører pengene ved at lempe på energiafgiften, fører til, at forbrugernes begrundelse for at spare på energien bliver reduceret? Der står så, at det heller ikke gør noget, fordi det på grund af CO₂-kvoterne osv. i grunden er fuldstændig ligeegyldigt, om man sparer på energien i Danmark. Det er sådan set den grundholdning, der ligger bag hele den tilbageføring, som ligger i de her forslag.

Kl. 13:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:52

Lars Christian Lilleholt (V):

Vi har i EU besluttet os for en regulering af CO₂ med hensyn til kvoter, som sikrer, at der er et loft over udledningen af CO₂. Det betyder, at der rent faktisk sker en mindre udledning af CO₂, og derfor har skatter og afgifter mindre betydning i forbindelse med forbrugernes valg af energi.

Kl. 13:52

Formanden:

Ja tak. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Lars Christian Lilleholt. Den næste i ordførerrækken bliver fru Mette Gjerskov.

Kl. 13:52

(Ordfører)**Mette Gjerskov (S):**

Lovforslagene her er en del af energiaftalen, som vi i Socialdemokratiet har indgået med regeringen, Dansk Folkeparti, Ny Alliance, SF og Det Radikale Venstre. Det står vi naturligvis ved. Men når det er sagt, skal jeg samtidig understrege, at vi kun kan stemme for afgiftspakken, hvis vi samtidig kan se, at de gevinster, vi mener at have fået gennemført med energiaftalen, rent faktisk kan høstes. Det vil sige, at vi skal kunne se rammerne for vilkårene i loven om vedvarende energi.

Kl. 13:52

Vi har nemlig lært af erfaringerne, at vi ikke skal gentage fiaskoen fra sidst, vi lavede en energiaftale med regeringen, hvor regeringens ønsker og vilje blev gennemført først, mens vores ønsker om bl.a. mere vindenergi slet ikke blev gennemført. Derfor ønsker vi en samtidighed i lovbehandlingen.

Det er afgørende for os Socialdemokrater, at vi anerkender, at energiområdet er et samlet he-

le, hvor vi ikke bare skal hoppe fra tue til tue i lovgivningsprocessen. Ligesom vi indgik en samlet energiaftale, må vi se på en samlet implementering.

Vi vil ikke risikere, at Folketinget sjusker og laver modstridende lovgivning. Afgiftslovene skal behandles samtidig med loven om vedvarende energi, enten ved at vi venter med at behandle den her afgiftspakke til efter sommerferien, eller ved at regeringen fremskynder behandlingen af loven om vedvarende energi.

Hvis jeg skal tale om indholdet i de her lovforslag, især L 168, vil jeg sige, at vi faktisk har en unik situation i Danmark, hvor vi producerer både el og varme samtidig. Den her balance skal sikres. Vi skal have en sikkerhed for, at elproduktionen ikke falder i forbindelse med varmeproduktionen.

Det er meget vigtigt, at vi med det nye afgiftssystem, som jo er baseret på situationen lige nu, ikke risikerer at fastfryse situationen og dermed bremse gode initiativer som f.eks. udbygning af fjernvarme. Vi efterlyser også en reguleringsmekanisme, som kan sikre en passende afgift ved ændringer i kvoteprisen. Det er jo sådan, at kvoteprisen forventes at ændres, og jeg forstår godt Energistyrelsens forklaringer i lovforslagets bemærkninger om, at det ville være grundlovsstridigt, hvis man sådan laver en varierende afgift, men så må vi finde på en mekanisme – det er det, jeg opfordrer til – som kan styre det.

Om NO_x-afgiften vil jeg sige, at der jo der gælder det samme som for den øvrige pakke. Men indførelsen af en NO_x-afgift – eller en afgift på kvælstofoxider, som det også hedder – synes vi er positivt. Det er faktisk sådan, at Danmark er storeksporthør af NO_x via vores luftforurening. Vi udleder store mængder NO_x, som vi er så venlige at forære til alle mulige andre lande. Faktisk beholder vi kun selv 5 pct. af den udledning inden for vores egne grænser. Resten, de 95 pct., forærer vi naboerne via luften. Det er selvfølgelig uacceptabelt, og det er usolidarisk. Derfor er der også i EU vedtaget regler, som skal sikre, at storeksporthør begrænser deres udledninger fra 2010. Det vil vi Socialdemokrater meget gerne gå sammen med regeringen om. Vi har dog svært ved at forstå, hvorfor lige den her afgift skal vente til 2010. Hvorfor kan man ikke gå i gang med at gøre noget ved luftforureningen med det samme? Og vi vil sådan set også gerne have transporten med. Alle erhverv bør bidrage. Vi vil ikke frede bare transporterhvervet.