

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Det er jo bevægende at høre på, men det er da positivt, at selv Dansk Folkeparti er påvirket af de meninger, som S og R har givet udtryk for i betænkingsbidraget. Jeg vil notere mig, at Dansk Folkepartis ordfører på området i et eller andet omfang er påvirkelig.

Om selve sagens indhold vil jeg gøre undervisningsministerens ord til mine. Ministeren har gentagne gange brugt formuleringen, at det er en kendsgerning, at der er et snævrere flertal for finansloven, end der på nogle områder er inden for uddannelsespolitikken. Det skaber – og nu fortsætter jeg så med mine egne ord – set med oppositionens øjne, i hvert fald med radikale øjne, af og til nogle konflikter og problemer, og da vi langt hen ad vejen er enige med Socialdemokraterne, tillader jeg mig at sige oppositionen inden for uddannelsesområdet.

Det er ret utilfredsstillende, når man sætter store skibe i søen, som professionshøjskolelovgivningen og erhvervsakademilovgivningen jo er, at vi trækker store veksler på uddannelsesfolk udeomkring i landet, hvor der skal ske rigtig mange nye ting på meget kort tid, fordi vi som politikere er utålmodige efter at se resultater. Derfor forudsætter vi jo, når vi bidrager til at finde ekstra midler til at få tingene til at køre i opstartsfasen, at det økonomiske grundlag i øvrigt er uændret. Det er så det, der ikke er tilfældet her, og som hr. Kim Mortensen bl.a. har givet en beskrivelse af.

Jeg mener, at vi i Det Radikale Venstre må lære af denne erfaring, nemlig at vi, når vi indgår større uddannelsespolitiske aftaler, er nødt til at snakke om, hvilke økonomiske forudsætninger der er i en opstartsfase, så vi ikke en anden gang kommer i en situation, der ligner den her.

Dernæst har vi meget klart tilkendegivet i vores betænkingsbidrag, at vi ikke vil tage stilling til, hvordan vi stemmer ved tredjebehandlingen, men at det vil afhænge af, hvilke drøftelser der kan finde sted mellem anden- og tredjebehandlingen. Det er rigtigt, som hr. Martin Henriksen allerede har bekendtgjort, at der tidligere på dagen har været en drøftelse, og at vi afventer et notat fra ministeren. Derfor kan man ikke sige, at vi er færdige med det kompromis, der måske kan tegne sig. Vi afventer stadig væk ministerens tilkendegivelse, som jeg ikke forventer her fra talerstolen, fordi det er aftalt, at der kommer

Kl. 13:42

et papir. Det må vi så se på og drøfte det videre inden tredjebehandlingen på torsdag.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at budskabet fra Det Radikale Venstre også er et budskab til uddannelsesverdenen om, at vi ikke bare kan lave uddannelsespolitik uden også at se på pengene. Derfor bliver vi nødt til at finde en bro mellem den tradition for snævre finanspolitiske aftaler, der i de her år er i Folketinget, og økonomien, bag de forlig, vi i øvrigt laver. Det er en erfaring, som jeg tror vil få effekter frem over.

Kl. 13:45

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, bortset fra undervisningsministeren, og det skal han få lov til at få.

Kl. 13:45

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er før set, at der er indgået en finanslovaftale, som ændrer forventningerne til bevillingsniveauet hos partier, som ikke er med i finanslovaftalen. Det, der for mig er afgørende, er, at ingen taler om forligsbrud. Dernæst at der fortsat er et meget bredt flertal bag det uddannelsespolitiske, der ligger i disse nye erhvervsakademier. Hvis derudover et tilsagn om drøftelse af finansloven for 2009 samt et ekstra beløb i 2008 fundet inden for ministeriets rammer kan genskabe et fuldt og helt flertal bag denne lov, vil jeg hilse det med glæde. Det synes jeg vi skal give en chance.

Kl. 13:46

Formanden:

Tak til undervisningsministeren. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og så er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:47

Afstemning

Formanden:

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-14 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.