

mindre og mindre folkelig oplysning. Det har vi brug for at gøre noget ved, og derfor har vi valgt at tage den her debat, på trods af at regeringen ikke virker, som om den er interesseret i at få mere folkelig oplysning.

Kl. 13:11

Formanden:

Så er det hr. Jeppe Kofod.

Kl. 13:11

(Ordfører)

Jeppe Kofod (S):

Her har vi igen en situation, hvor et flertal i udvalget rent faktisk indstiller beslutningsforslaget til vedtagelse, men på grund af Folketingets sammensætning bliver det altså ikke vedtaget.

Det, jeg gerne vil pege på – ud over det, som fru Pia Olsen Dyhr netop har fremhævet – er, at vi jo har et parti, som også sidder i regering, og som faktisk i sit eget ulandspolitiske udspil i valgkampen gik ind for at øge bevillingerne til ulandsoplysningen i Danmark. Jeg tænker på Det Konservative Folkeparti. Jeg forstod også på hr. Lars Barfoed under førstebehandlingen, at man var meget positivt stemt over for at se på, om man ville øge bevillingerne til oplysning på det område her.

For det er rent faktisk sådan, som det også lige er blevet nævnt, at der er blevet skåret voldsomt i den her regerings tid på bevillingerne til ulandsoplysningen – modsat i de lande, som vi normalt sammenligner os med. Både Norge og Sverige har øget oplysningen, ja, selv Tony Blair øgede bevillingerne til oplysningen på ulandsområdet lige før han gik af, fordi han synes, det er vigtigt. Og vi har jo set, at den danske statsminister har ladet sig inspirere af Blair til at lave en Afrikakommission, så mon ikke også han kan blive inspireret og lave en større oplysningsindsats om ulandene?

Men jeg vil gerne lige sige to ting til ministeren. Først det principielle, som fru Pia Olsen Dyhr også var inde på: Det er stærkt betænkeligt, at man monopoliserer og centraliserer oplysningsindsatsen i staten, så man ikke har den kritiske ulandsoplysning, altså en mangfoldig oplysning. Det er det, der er sket. Staten, altså Danida, bruger selv en større andel af oplysningsmidlerne, og det synes jeg er et problem i et demokratisk samfund. Så det her er altså et spørgsmål om demokrati og ytringsfrihed og den demokratiske kultur, vi har. Vi skal overlade mere af vores oplysningsindsats til private aktører, altså til folk, der også tør være kritiske over for den stat, der er sat til at forvalte pengene.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg forstår på ministeren – og det er jeg meget positiv over for – at man laver en udredning af oplysningsarbejdet i Danmark og de erfaringer, man har gjort sig. I den forbindelse vil jeg bare håbe på, at ministeren går herop og bekræfter, at når man laver en udredning og en analyse af oplysningsindsatsen i Danmark og af, hvordan den kan blive bedre, så sammenligner man også med andre lande – både Norge og Sverige – og ser på, hvordan de har tilrettelagt deres oplysningsindsats på ulandsområdet.

Jeg nævnte det kvantitative. De lande bruger mange flere penge. Jeg tror, at Norge bruger tre gange så mange på ulandsoplysning, som vi gør. Den del skal man have med for få en ordentlig debat om det her spørgsmål herhjemme, så det ikke bare bliver en snæver dansk oplysningsdiskussion, men en bredere diskussion, hvor vi sammenligner os med andre lande – som vi jo gør på ulandsbistandsområdet i en række sammenhænge, når vi taler om bistandens størrelse osv. Jeg mener også, det er vigtigt, at vi gør det på oplysningområdet. Så jeg håber, at ministeren kommer herop og fortæller, at man vil inddrage andre landes erfaringer, så det også bliver en komparativ analyse af, hvordan man får den bedste oplysning i Danmark.

Kl. 13:13

Formanden:

Så er det hr. Lars Barfoed.

Kl. 13:14

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti lægger meget vægt på, at vi skal gennemføre vores udviklingspolitik og vores udviklingsbistand sådan, at det først og fremmest gavner de fattigste mennesker i den fattigste del af verden. Det er helt afgørende, at det er den måde, vi prioriterer på.

Når det er sagt, vil jeg sige, at det naturligvis også er afgørende, at der er penge, en struktur og et system til rådighed, der gør, at vi kan oplyse ordentligt om, hvad vi gør med hensyn til vores udviklingsbistand. Hvis ikke der er en bred forståelse i befolkningen for den udviklingspolitik og den udviklingsbistand, vi gennemfører, kan vi jo ikke på længere sigt opretholde det meget høje niveau – som vi egentlig gerne ser bliver endnu højere – for udviklingsbistand, som vi har i Danmark. Derfor lægger Det Konservative Folkeparti afgørende vægt på, at der er en god oplysning om udviklingsbistand og udviklings-