

bliver lavet fejl i forbindelse med deres behandling og i deres behandling af forsikrings spørgsmål, med nogen, der skal have et hustag, der ikke er blevet lavet ordentligt. For mig er det dybt forbavsende, at man kan drage den parallel, og for mig er det også meget afgørende, at de mennesker, der lider af en livstruende sygdom, skal kunne have tillid til, at vores system fungerer uvildigt, sådan at de får deres sager behandlet rigtigt, så de kan have tillid til det. Ministeren skriver i en artikel her, at ministeren er stolt af systemet.

Jeg vil godt spørge: Med de fejl, der nu er dukket op i behandlingen af de her sager, er ministeren så stadig væk stolt af systemet?

Kl. 17:28

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:28

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Nu synes jeg faktisk, at fru Lise von Seelen trækker den her sag ned på et meget populistisk niveau. Jeg har jo ikke været nonchalant på nogen måde, jeg har draget nogle paralleller til, hvordan et erstatningsretligt system fungerer, og det er forholdsvis ens principper, uanset hvad man taler om. Men jurister ved jo ikke noget om medicin, jurister ved heller ikke noget om hustage. Så det er ikke for at være nonchalant; jeg tager meget alvorligt på den her sag, og jeg må gå ud fra, at fru Lise von Seelen også godt ved, at det er den sondring, jeg drager frem, og at det derfor udelukkende er af populistiske årsager, fru Lise von Seelen siger, som hun gør.

Ja, jeg er stolt af grundsystemet, og jeg er stolt af, at vi har et lempeligt erstatningssystem i Danmark, sådan at vi med ussel mammon kan hjælpe de mennesker, for det er det eneste, vi kan gøre, når vi har fejlet og ikke har behandlet dem ordentligt, det er det eneste, vi kan gøre, selv om det ikke hjælper dem, men det kan da være et lillebitte plaster. Så det er jeg stolt af, men jeg er selvfølgelig ikke stolt af, at det her i øvrigt rigtig gode system, som det er konstrueret, er bemandet med nogle mennesker, som giver os en fejltagtig meddelelse. Men det er menneskeligt, at man kan give en fejltagtig meddelelse.

Men systemet i sin grundkonstruktion, og som det retteligt er strikket sammen, er jeg stolt af.

Kl. 17:29

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Lise von Seelen.

Kl. 17:29

Lise von Seelen (S):

Jeg er sikker på, at hvis vi talte med det her antal mennesker, som har haft en svær lidelse, og som så har oplevet fejl i behandlingen af deres forsikrings sager, ville mange af dem fortælle, at de er i tvivl om, hvor stor tillid de kan have til systemet.

Det er ikke så lang tid siden, vi her i Folketinget havde en temadrøftelse netop om patientsikkerhed, hvor forsikringsspørgsmålet også var inddraget, og hvor vi snakkede om neutralitet og uvildighed. Vil ministeren på baggrund af bl.a. den her sag da forholde sig positivt til, at man på en eller anden måde sikrede at skaffe den fornødne uvildighed, så vi er helt sikre på, at vi ser det fra patientens perspektiv og siger, at det er så vigtigt, at patienter kan have tillid til vores system, at vi måske skulle kigge på at få lavet en model, hvor man også som patient i mindre grad føler sig fanget i et system, og hvor man kan opnå større uvildighed, for det er så vigtigt, at vi får tryk i systemet?

Kl. 17:30

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:30

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg synes, det er meget menneskeligt, at mennesker, der er meget, meget syge, kan nære tvivl om systemet. Det synes jeg er meget, meget forståeligt.

Men jeg synes også, det er vigtigt, at vi som politikere prøver at forstå, at vi i Danmark allerede har et system, der er lempeligere, end hvad der i øvrigt ville være et erstatningsretligt udgangspunkt for at give erstatninger.

Så bliver der sagt neutralitet. Jeg kan ikke rigtig se, hvad det er for en neutralitet, man efterspørger. Der sidder uafhængige mennesker, som ud fra de juridiske termer afgør, om folk skal have erstatning, og til det indhenter de noget materiale fra læger, som samvittighedsfuldt svarer på, om den her patient er blevet påført et ekstra tab ved at få en forlænget ventetid.

Vi bliver jo nødt til at spørge lægerne, for man kan jo ikke spørge andre, når det er så fagligt dybt komplicerede spørgsmål, det her handler om.