

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 17:23

Jens Peter Vernersen (S):

Nu siger ministeren, at der er foretaget en fornyet gennemgang, og det er jo så også der, man har fundet fejl. Men hvordan skulle vi egentlig kunne fæste lid til en fornyet gennemgang, når den redegørelse, der blev sendt over til Sundhedsudvalget, var fyldt med fejl? Hvordan skulle vi egentlig kunne tro på, at alt er i orden nu? Det kan vi jo kun, hvis det er sådan, at det bliver dokumenteret over for Sundhedsudvalget, dokumenteret sag for sag, at der ikke er de samme fejl som dem, Politiken har fundet frem via aktindsigt. Vi kan jo ikke bede om aktindsigt i Sundhedsudvalget.

Jeg synes i øvrigt ikke, det er særlig fint af ministeren at sige, at vi jo har fået en redegørelse, og at vi jo bare kunne have spurgt ind. Vi kunne jo netop *ikke* spørge ind, fordi vi ikke kunne forudse, at man havde lavet den slags fejl, som kun kan findes frem ved aktindsigt. Det synes jeg måske ministeren skulle tage med i sine overvejelser, når der foretages videre besvarelser.

Kl. 17:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 17:25

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Hr. Vernersen spørger mig om, hvordan man kan fæste lid til patientforsikringsordningen. Det er med den som med så mange andre myndigheder, at de er fuldstændig uafhængige. Jeg har ingen instruktionsbeføjelser eller noget over Patientforsikringen, og de har ikke nogen anden interesse end at opgive korrekte oplysninger til mig og til Folketingets Sundhedsudvalg. Og med hensyn til at de har videregivet nogle data forkert, og at det ikke har haft nogen indflydelse på selve den konkrete sagsbehandling, må jeg sige, at jeg har tillid til myndigheder, men alle kan begå en fejl, og det er det, der er sket her.

Kl. 17:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 17:25

Jens Peter Vernersen (S):

Er ministeren helt sikker på, at der ikke sker en sammenblanding af interesser, når det er de samme læger, der deltager i sagsbehandlingen, som også har deltaget i behandlingen af kræft-

patienterne, helt sikker på, at der ikke kan være interessesammenfald i sådan nogle sager? Synes ministeren ikke af hensyn til disse mange kræftpatienter, der jo har fået en ualmindelig dårlig behandling af regeringen og regeringens Sundhedsstyrelse – og det er vi enige om de har, de har fået en ualmindelig dårlig behandling, de har ikke fået de tilbud, de skulle have – at man så i hvert fald skulle sørge for, at vi, når det nu er gået så galt, som det er, kommer helt til bunds i den her sag? Det må ministeren da også have en interesse i.

Kl. 17:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 17:26

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det er selvfølgelig rigtigt, at de har fået en dårlig behandling på den måde at forstå, at man ikke har overholdt reglerne om de maksimale ventetider, og så nytter det jo ikke noget her at sige, at det i øvrigt er blevet meget, meget bedre på det område, end det var, da vi overtog regeringsmagten.

Men sammenblanding af interesser: Nej, jeg har tillid til, at Patientforsikringen ud fra juridiske principper træffer en afgørelse, og for at kunne træffe den korrekte juridiske afgørelse skal Patientforsikringen lige så vel som i andre retssager have noget input. Hvis der f.eks. er fejl på et hustag, skal man have en syns- og skønssrapport fra en ingeniør, for det ved hverken dommeren eller advokaterne noget om. Her skal Patientforsikringen altså have noget input fra nogle medicinere, og de medicinere gør så deres faglige iagttagelser og laver en rapport, i hvilken de fastslår, om den her forlængede ventetid, som borgeren er blevet påført, har givet borgeren et tab eller ikke har givet borgeren et tab – og derefter træffer de en afgørelse. Og der har jeg fuld tillid til, at de læger, som Patientforsikringen anvender, svarer samvittighedsfuldt.

Kl. 17:27

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg kan se, at fru Lise von Seelen ønsker at være medspørger. Det er lidt sent, men værsgo. Det er helt fint, jeg havde ikke set markeringen. Værsgo, fru Lise von Seelen.

Kl. 17:27

Lise von Seelen (S):

Tak for det. Jeg er dybt overrasket over, at ministeren så nonchalant sammenligner kræftpatienter, som har en livstruende sygdom, og hvor der