

om Patientforsikringens konklusioner på gennemgangen.

I den ene sag, der er fremdraget i pressen, er behandlingsforsinkelsen opgjort forskelligt i henholdsvis afgørelsen til patienten og bilag til redegørelsen oversendt til Sundhedsudvalget i januar. Det beklager Patientforsikringen. I afgørelsen har Patientforsikringen medregnet ventetid på en eksperimentel behandling, som ikke indgår i reglerne om maksimale ventetider.

I tre tilfælde er ventetiden overført forkortet fra de konkrete afgørelser til bilaget, der er oversendt til Sundhedsudvalget, ligesom ventetiden i yderligere en sag i den supplerende bilagstekst er angivet som 6 uger i stedet for 6 dage som korrekt oplyst i redegørelsens skema.

Det er her væsentligt at understrege, at uoverensstemmelserne primært er opstået ved den manuelle overførsel af korrekt opgjort ventetid fra erstatningsafgørelserne til bilaget, og at uoverensstemmelserne har resulteret i såvel en forlængelse som en forkortelse af ventetiden.

Jeg medgiver naturligvis, at den slags uoverensstemmelser er beklagelige og selvfølgelig skal undgås, og det er også Patientforsikringens holdning. Det er dog værd at huske på, at der aldrig har været en risiko for, at uoverensstemmelsen kunne influere på de konkrete erstatningsafgørelser. Behandlingsforsinkelsen udløser som nævnt ikke i sig selv erstatning. I stedet kræves, at patienten som følge af for lang ventetid er blevet påført en skade, altså et tab, og det er stadfæstet af Patientskadeankenævnet, som ifølge Patientforsikringen i samtlige afgjorte 12 ankesager vedrørende erstatning til ventende kræftpatienter har tiltrådt Patientforsikringens afgørelse.

Jeg finder på den baggrund fortsat ikke grundlag for at betvivle, at ventende kræftpatienter af Patientforsikringen allerede er tilkendt og vil blive tilkendt den erstatning, som de har krav på, helt efter ordningen.

Kl. 17:08

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 17:09

Jens Peter Vernersen (S):

Det her er jo en yderst alvorlig sag, fordi det drejer sig om erstatning til kræftpatienter, og fordi Sundhedsudvalget har fået en redegørelse fra Patientforsikringen om sagsbehandlingen, hvori man ikke har nogen som helst mulighed for at gennemskue den reelle sagsbehandling, som kun kommer for dagens lys, i kraft af at dagbla-

det Politiken beder om aktindsigt og får aktindsigt, fordi man har kendskab til nogle konkrete patienter.

Det kan ikke passe, at sundhedsministeren synes, det er tilfredsstillende, at man på den måde vildleder Sundhedsudvalget. Vi har jo ikke i Sundhedsudvalget nogen mulighed for at bede om aktindsigt for den enkelte patient. Jeg synes, det er helt afgørende, når man kan se de fejl, der er sket, og som ministeren også anerkender, at vi om samtlige patienter får de samme oplysninger, som dagbladet Politiken har gravet frem om enkelte patienter. Det er jo helt afgørende, at der efterfølgende ikke kan være nogen som helst tvivl.

Det er jo sådan – det er jo også det, som klart fremgår – at chancen for helbredelse mindskes, når ventetiden trækker ud. Det er derfor, man har indført akut kræftbehandling, og her ser man altså i de konkrete sager, at ventetiden er trukket ud, og at Patientforsikringen ikke har medregnet ventetiden, når man skulle gå fra det ene hospital til det andet. Det er en helt urimelig måde, også når man tænker på, at ministeren jo over for Sundhedsudvalget næsten har forsvoret, at der var fejl. Alt var, som det skulle være med den her redegørelse, og så kan dagbladet Politiken efterfølgende grave disse sager frem, som bestemte ikke er flatterende.

Er der andre sager? Kan vi være sikre på, hvis vi nu fik aktindsigt i samtlige disse over 100 sager, at vi ikke ville kunne løbe ind i nøjagtig det samme? Det eneste, der sådan set kan give sikkerhed, er, at vi får en anonymiseret aktindsigt, så der ikke kan være nogen som helst tvivl om, om noget tilsvarende er sket.

Kl. 17:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:11

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det er selvfølgelig klart, at det er beklageligt, at Folketingets Sundhedsudvalg har fået nogle forkerte oplysninger fra Patientforsikringen. Men alle ordførerne har været ovre hos mig til en gennemgang af de konkrete sager, da vi – jeg tror, det var før jul – fandt ud af, at der var utrolig mange borgere, der havde været udsat for, at de ikke var blevet behandlet inden for de maksimale ventetider, og at de så alligevel ikke havde fået erstatning.

Det var jo det, der gjorde, at både jeg og Folketingets Sundhedsudvalg undrede sig over, om