

ledes en integreret del af Danmarks og EU's samarbejde med Kina. Og derfor drøfter vi også fremme af menneskerettighederne med Kina ved enhver given lejlighed, både før, under og efter OL.

Jeg har også noteret mig, at spørgsmålet om at blive væk fra åbningsceremonien har været diskuteret i de fleste andre europæiske lande. At vi deltager i åbningsceremonien, er et udgangspunkt, og en boykot er et af de redskaber, der vil blive vurderet på europæisk plan.

Kl. 16:31

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Mogens Jensen.

Kl. 16:31

Mogens Jensen (S):

Jeg håber, at der er andre end mig, der kan høre, at kulturministeren jo helt åbenlyst taler voldsomt uden om spørgsmålet.

Jeg spørger: Hvad er kulturministerens egen principielle holdning til, om en boykot af åbningshøjtideligheden overhovedet kan ændre noget ved menneskerettighederne i Kina? Er kulturministeren enig i det citat, som statsministeren anvendte i samrådet, og som han lagde til grund for sin holdning om klart at sige, at det ikke er en god idé at boykotte åbningshøjtideligheden? Han citerede en menneskerettighedsforkæmper – en advokat – i Kina, der siger, at hvis en udenlandsk regering beslutter ikke at deltage i åbningsceremonien, vil det være dårligt nyt for hele den kinesiske befolkning, og det vil bestemt ikke ansprende den kinesiske regering til at ændre mening og forbedre menneskerettighedssituationen.

Er ministeren enig med statsministeren i, at det her udsagn må tages for gode varer sammen med udsagn fra en lang række andre eksperter, der siger nøjagtig det samme? Er ministeren enig i det, altså at det ikke er en god idé at boykotte åbningshøjtideligheden? Så kan man træffe en anden beslutning på EU-regeringsmødet, men hvad er ministerens holdning?

Kl. 16:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 16:32

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg kan kun udtale mig om, hvad regeringens holdning er. Vi har endnu ikke truffet nogen beslutning. Udgangspunktet er, at vi deltager, og så træffer vi en endelig beslutning efter den 16. juni. At blive væk fra åbningsceremonien er et af

de redskaber, der er til rådighed, for det diskuterer man i mange andre europæiske lande.

Jeg vil blot nævne en debat, som de politiske partier havde i Europa-Parlamentet. Den debat havde man den 10. april i år, og der blev vedtaget en fælles resolution – for øvrigt også med stemmer fra den socialdemokratiske gruppe – der opfordrer til, at EU-landene får en fælles holdning til deltagelse i OL's åbningsceremoni. Europa-Parlamentet påpegede med socialdemokratiske stemmer i resolutionen, at det kan være en mulighed at udeblive fra åbningsceremonien i protest mod Kinas håndtering af forholdene i Tibet.

Hr. Mogens Jensens partifæller i Europa er altså enige i, at muligheden for en boykot af åbningsceremonien bør holdes åben, for det vil forbedre menneskerettighedssituationen.

Kl. 16:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Flemming Møller Mortensen som medspørger.

Kl. 16:33

Flemming Møller Mortensen (S):

Tak for det.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål i samme retning. Det er fuldstændig korrekt, at statsministeren på samrådet torsdag i sidste uge var mere end tydelig i sit udsagn om deltagelse ved åbningen, og at det fra flere sider blev forsøgt at få kulturministerens holdning til netop åbningsceremonien. Det er jo i høj grad netop det her springende punkt, som har vakt usikkerhed, også i idrættens organisationer, så derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Hvad er kulturministerens holdning til åbningsceremonien?

Kl. 16:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Kulturministeren.

Kl. 16:34

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Så vil jeg godt gentage for tredje gang, at regeringen som udgangspunkt deltager i åbningsceremonien; det ligger i hele ræsonnementet. Så har vi sagt fra dag et, at vi er i dialog med vores europæiske partnere, vi vurderer dialogen mellem Kina og Tibet om menneskerettighedssituationen, religionsfriheden, retten til egen kultur, og at den endelige vurdering vil blive foretaget efter mødet den 16. juni. Deri ligger også, at vi opfatter det at blive væk og boykotte som et af de redskaber, der kan være med til at presse kineserne til en forbedret dialog, og dermed ligger også min holdning i det.