

regeringen har gjort. Altså, her indkalder man til en hasteforespørgsel, og alligevel ved man godt, at Verdensbanken jo for lang tid siden, altså for flere år siden, har anbefalet, at fokus på landbrugsproduktionen skal øges. Det er jo ikke noget, der lige kommer dumpende ned fra himlen. Samtidig hermed har man så fra andre partier, bl.a. Socialdemokratiet, ønsket at bruge fødevarer til biobrændstoffer.

Synes man, at det er den rigtige vej at gå, at man faktisk på den her måde fratager folk muligheden for at få nogle fødevarerprodukter, som i stedet skal bruges til brændstoffer? Var det ikke en idé, at man ligesom kiggede fremad og så på, hvad det er for nogle konklusioner, nogle ideer, som bl.a. Verdensbanken har lagt til grund for deres vurderinger, i stedet for kun at læne sig tilbage og sige, at nu skal vi ændre det hele og tro, at man kan løse det hele bare med flere penge?

Kl. 14:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:44

Gitte Seeberg (UFG):

Jeg synes da, det er udmærket, at man vender alle sten i denne sag. Det er sådan set også det, forespørgerne her i salen godt kunne tænke sig, men der har bare ikke været nogen egentlig diskussion om det, som kunne være fremadrettet.

Når vi har rejst denne forespørgsel, så er det jo, fordi problemet bliver mere og mere aktuelt. Ganske vist har EU bevilget penge, men der mangler stadig mange penge, og problemerne kan jo selvfølgelig løses delvis ved fødearestøtte, men også ved nogle mere konkrete ting nu og her. Jeg må sige, at jeg har al respekt for Socialdemokratiet, som faktisk er parate til at ændre opfattelse i takt med, at tingene udvikler sig, og jeg må sige, at jeg også har noteret mig, at den konservative minister for klima jo ikke ligger langt fra hr. Mogens Lykketoft i sine udtalelser. Hun har jo også sagt, at hun er meget skeptisk over for det, at man bruger fødevarer til brændstof. Så det er jo ikke sådan, at det er noget helt nyt, hr. Lykketoft kommer med.

Kl. 14:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning. ...

Undskyld, hr. Jørn Dohrmann skal have en kort bemærkning til her.

Kl. 14:45

Jørn Dohrmann (DF):

Tak. Jeg vil bare sige, at det da er dejligt, at der er nogle, der er kommet på andre tanker. Det er jo noget, vi har sagt hele tiden, altså at vi ikke ønsker at bruge fødevarer, men det er én ting.

En anden ting, jeg synes, der har manglet i debatten, er jo den her konkrete viden om, hvad det så rent faktisk er, vi kan gøre, og hvad det er, vi har gjort, og en anerkendelse af, at man nu f.eks. har medtaget de brakarealer for at få dem dyrket, sådan at vi kan få flere kornsorter og mere udbud, kan man kalde det, til borgerne. Det er da også en ting, man skal hilse velkommen.

Jeg mindes kun, at jeg var den eneste, der sagde, at vi også skulle have de gamle Sovjetarealer i drift igen. Der var ikke en, der kom med nogen nye løsninger. Den eneste løsning, man kom frem til, var flere penge.

Synes fru Gitte Seeberg ikke, at man også skal prøve at få flere arealer i drift for at få det korn, der mangler på markedet, i stedet for kun at tale om penge?

Kl. 14:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:46

Gitte Seeberg (UFG):

Jamen det er klart, at penge kan hjælpe på problemerne nu og her, men det er også klart, at de ikke løser noget på lang sigt. Den langsigtede løsning er selvfølgelig at få en fødevarerproduktion i verden, som afspejler behovene – også med den stigende befolkning, som verden jo også får. Så det er jeg sådan set fuldstændig enig i.

Men jeg synes, at man skal diskutere alle aspekter. Og det nytter ikke noget, at man gør, som man siger her: Vi gør, hvad vi kan, og vi agter ikke at gøre mere. Tingene ændrer sig hele tiden, og for 6 eller 8 eller 10 måneder siden var der jo ingen, der havde forudset, at verden ville stå i den krise, som den står i i dag.

Der vil jeg så sige, at jeg selv har været meget skeptisk. Nu nævner ordføreren det med de braklagte arealer. Jeg tror faktisk, at jeg set i bakspejlet må sige, at EU nok har gjort det rigtige der. Personligt har jeg været meget skeptisk over for det, fordi jeg mener, at det er med til at ødelægge naturen. Men der er behov for at inddrage flere arealer til landbrug, ikke mindst i den fattige del af verden.