

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Jesper Petersen.

Kl. 16:15

**Jesper Petersen (SF):**

Med sit svar her falder skatteministeren igen i den fælde, synes jeg, som han i debatten blev kritiseret for at falde i, nemlig ikke at turde være langt nok fremme i skoene. En af de gode ting ved at få det her beslutningsforslag vedtaget er at få sendt det helt klare signal til folk, der måtte overveje fortsat at skjule penge for skattevæsenet i Liechtenstein, at det er en sag, som vi tager så alvorligt, at vi altså er helt fremme i skoene, og at vi ikke afventer, at informationer kommer til os, men at vi godt tør henvende os til andre lande, selv om vi har aftaler med dem.

Problemet her er jo, at skatteministeren startede hele den her diskussion med ikke at ville bruge informationerne. Fordi han kaldte dem en form for avanceret hæleri, ville han heller ikke henvende sig for at få dem, men er så heldig, at der nu er nogle medarbejdere, der har været til et OECD-møde. Og det er godt nok, så kan han komme partierne en smule i møde i dag.

Men det ændrer ikke på, at vi ikke har officiel information fra Tyskland. Det kunne vi godt tænke os at have, også for at vise alle de skatteborgere eller selskaber i Danmark, der måtte få den slags ideer, at de kan regne med, at vi kommer efter dem.

En sidste ting skal handle om markedsføringen, som ministeren ikke forholdt sig til. Der er altså banker i Danmark, der i deres markedsføring af produkter i Liechtenstein, Schweiz og andre steder nærmest reklamerer med muligheden for skatteunddragelse. Også det synes jeg det kunne være interessant at få et svar fra skatteministeren på i dag: Vil han medvirke til at revse bankerne eller pålægge dem at få en markedsføring, der altså ikke opfordrer til at bryde den danske lovgivning?

Kl. 16:16

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ja tak. Skatteministeren.

Kl. 16:16

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hr. Jesper Petersen er så ivrig i sin sag, at han springer en lang række fakta over.

Faktum nr. 1: Tyskland har tilkendegivet, at de vil give os oplysningerne. Et brev fra dansk side til Tyskland vil ikke fremskynde processen med at sortere oplysningerne.

Faktum nr. 2: Vi har klart tilkendegivet, at vi ikke synes, at det er tilfredsstillende, at danske pengeinstitutter reklamerer med deltagelse i skatteunddragelse eller andre former for tilbud om at kunne gemme penge for skattemyndighederne.

Derfor er det en noget naiv tankegang at tro, må jeg sige til hr. Jesper Petersen, at de, der måtte ønske at unddrage sig den retmæssige beskatning fra de danske skattemyndigheder, skulle føle sig særlig truet af, at vi sender et brev for at bede om at få noget bekræftet, som vi allerede én gang har fået bekræftet.

Hr. Jesper Petersen springer også over det faktum, at vi i 2005 indgik en aftale med Tyskland, der netop pålagde tyskerne uopfordret – uden at vi behøvede at sende et brev, rette en henvendelse eller rejse en debat – at sende de danske skattemyndigheder de oplysninger, der måtte være af interesse i forbindelse med skatteunddragelse. Så aftalerne er på plads.

Men den her debat afslører én ting, nemlig at den danske kamp for at stoppe skatteunddragelse er langt bredere og langt mere facetteret end de oplysninger, der måtte være på en enkelt cd-rom.

Kl. 16:18

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**13) 1. behandling af lovforslag nr. L 179:  
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**  
Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).  
(Fremsættelse 10.04.2008).

Kl. 16:18

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Forhandlingen er åbnet.

Fru Gitte Lillelund Bech som ordfører.