

ikke accepterer det, og at vi vil forfølge det med stor nidkærhed. Det gælder ikke bare den her sag, men også de næste sager, der kommer. Og ikke bare i Liechtenstein, men også i de andre skattelylande.

Skatteministeren har indtil videre, som jeg nævnte før, efter vores opfattelse reageret en anelse modvilligt – og det er jo også baggrunden for beslutningsforslaget. Jeg tror, at det er en god idé, og jeg tror, at det er en stærkt motiverende faktor, at vi sætter tommelskruerne på, og at vi sikrer – som Dansk Folkepartis ordfører, hr. Mikkel Dencker, også gjorde en del ud af – at den her sag ikke alene er baseret på von hørensagen og manglende dokumentation, men at vi har et indseende i, hvad der sker, hvilke oplysninger der bliver udleveret, og hvornår de bliver udleveret osv. – det vil sige en aktiv orientering. Det kan vi gøre ved at fastholde det her beslutningsforslag og lade det gå i Skatteudvalget og så vurdere den anden behandling, som jo vil udløse den forpligtelse for regeringen, der ligger i forslaget.

Kl. 16:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Skatteministeren.

Kl. 16:07

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er måske lidt usædvanligt at tage den anden runde på det her, men der har bare været så mange faktuelle fejl, at det er nødvendigt at rette et par stykker af dem.

Jeg har ganske rigtig udtalt mig om det problematiske i at købe stjålne oplysninger. Jeg har til gengæld hele vejen igennem sagt, at hvis vi fik oplysningerne, ville vi også være klar til at bruge dem. Derfor har det været en fejlopfattelse og en fejlinformation fra en række ordføreres side, at jeg skulle have sagt det modsatte. Jeg kan oplyse, at jeg orienterede Skatteudvalget den 8. april 2008 om, at Tyskland havde tilkendegivet, at de ville videregive de oplysninger, de måtte finde. Og jeg skrev direkte i henvendelsen til Skatteudvalget, at Tyskland vil videregive oplysninger om borgere eller selskaber, der er skattepligtige i Danmark. Så når hr. Jesper Petersen forsøger at problematisere spørgsmål om danske skatteydere, danske borgere, er det altså sådan, at hvis tyskerne finder oplysninger om borgere eller selskaber, der er skattepligtige i Danmark, er det de oplysninger, der videreføres. Det var det, jeg orienterede om den 8. april.

Jeg skal videre sige, at jeg i dag har sendt et brev til udenrigsministeren, fordi der pågår en

forhandling mellem EU og Liechtenstein om at indgå en ny aftale om bekæmpelse af svig. Det er den danske regerings indstilling, at EU *ikke* skal indgå en sådan aftale, medmindre vi får en åbning i forhold til Liechtensteins bankhemmelighed. Hvis Liechtenstein ikke er villig til at åbne op for landets aftale omkring bankhemmelighed, så mener vi ikke fra dansk side, at EU bør indgå en sådan aftale om bekæmpelse af svig med Liechtenstein, da den ikke vil have den ønskede virkning.

Kl. 16:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak. Hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 16:09

Nick Hækkerup (S):

Jeg synes, det er nogle gode oplysninger, der kommer frem. Og det bekræfter i virkeligheden det nødvendige i at opretholde beslutningsforslaget, fordi sagsgangen og oplysningsflowet i den her sag har været for usikker. Det er ikke tilfredsstillende, at sagen bliver oplyst her under Folketingets behandling, og at det ikke er sket tidligere. Vi har ikke fra Folketingets talerstol – bortset fra det, skatteministeren nu siger – fået en officiel bekræftelse på, at man gerne vil bruge oplysningerne osv. Forløbet bekræfter, at det er nødvendigt, at vi har det her beslutningsforslag for at sikre, at der er den fremdrift i sagen, som er ønsket.

Kl. 16:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:10

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan ikke helt forstå kritikken. Den 8. april, umiddelbart efter mødet i OECD, blev Skatteudvalget orienteret fuldt ud om det tilsagn, Tyskland har givet, om at gennemføre netop det, som hr. Nick Hækkerup egentlig mener vi bør skrive til Tyskland og bede om. Så hr. Nick Hækkerup og forslagsstillerne mener altså, at vi bør skrive til Tyskland og bede dem om at gøre det, de *har* lovet at gøre. Altså, jeg skal gerne understøtte det danske postvæsen og Deutsche Post, hvis det er sådan, at man mener, at der er for lidt omsætning hos dem – det går der ingen skår af mig for. Men det er lidt mærkværdigt at foreslå, at man skal bede om at få det, man allerede er blevet lovet at få tilsendt.

Med hensyn til sikkerheden eller hastigheden i oplysningsflowet er det sådan, at det brev til udenrigsministeren, som jeg omtalte, faktisk er