

det er jo nok på den måde, at vi i sidste ende får ramt på det. Det er klart, at hvis man hele tiden skal være afhængig af, om man er i stand til at få hemmeligheder ud af banker, som jo hæger meget om bankhemmeligheder, så vil det givetvis være en forholdsvis ineffektiv metode, og derfor er det selvfølgelig et spørgsmål om at få sikret, at der også i de lande er en lovgivning, der gør, at der er mulighed for at hente relevante informationer. Allerbedst ville det selvfølgelig være, hvis disse lande også gik over til at opkræve skat – også hos de rige mennesker, som opholder sig hos dem, eller hvis penge er hos dem.

Men når det, som jo er den generelle løsning på det her problem, så er sagt, skal der ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten gerne vil støtte det beslutningsforslag, der ligger her.

Kl. 16:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Det er ordføreren for forslagsstillerne, hr. Nick Hækkerup.

Kl. 16:02

(Ordfører for forslagsstillerne)

Nick Hækkerup (S):

Først og fremmest tak til alle ordførerne for den positive modtagelse, som forslaget bredt betragtet har fået. Det er en afgørende forudsætning for en fungerende velfærdsstat, at alle danskere betaler den skat, som de er forpligtet til – hverken mere eller mindre. Det er dybt krænkende for helt almindelige, hårdtarbejdende mennesker at skulle risikere at betale mere i skat, fordi nogle få – og nogle af de allermost ressourcestærke – kan unddrage sig skattebetaling.

Indholdet af det foreliggende beslutningsforslag er alene aktivt at kontakte de tyske myndigheder og sikre, at vi kan ligne de danskere, der måtte have stukket formuer til side i Liechtenstein på en måde, som ikke er i overensstemmelse med vores skattelovgivning.

Nu har skatteministeren så oplyst, at tyskerne har oplyst, at de på eget initiativ vil sende oplysningerne til de relevante lande, herunder Danmark. Så kan man spørge sig selv, som nogle også har gjort, om beslutningsforslaget så er overflødig. Det er min vurdering, at det er det ikke. Og det er det ikke, fordi den her sag har haft et for trægt forløb – der har simpelt hen været for meget fodslæb i den. Først ville skatteministeren slet ikke bruge oplysningerne, under henvisning til at det var hæleri og et kriminelt forhold. Det har Venstres ordfører på sagen så bekræftet igen i dag. Jeg synes, at når man bru-

ger den argumentation, bliver man nødt til ligesom at lave en vurdering af, hvad det er for nogle beskyttelsesværdige interesser, der har gjort, at man har kriminaliseret hæleri her i kongeriget. Det er selvfølgelig, at det skal være sådan, at kriminalitet ikke betaler sig. Men hvad er det for en beskyttelsesværdig interesse, som vi prøver at forfølge med det her forslag? Ja, det er jo præcis, at kriminalitet ikke skal kunne betale sig. Så det er altså de samme beskyttelsesværdige interesser, der står over for hinanden – plus at forslaget her varetager et par interesser mere, nemlig:

For det første en beskyttelse af den helt almindelige retsfølelse, hvor helt almindelige, hårdtarbejdende danskere, der betaler det de skal i skat, med rette kan sætte spørgsmålstegn ved, om de bliver holdt for nar for deres egne penge, hvis vi ikke aktivt forfølger den her slags skatteundragelser, som der måske kan være tale om.

For det andet den helt almindelige generalpræventive effekt, der forhåbentlig vil få potentielle skatteundragere til at tænke sig om en ekstra gang, før de overvejer at stikke et millionbeløb til side i Liechtenstein eller i skattely andre steder rundt omkring i verden.

Endelig synes jeg, at man må notere sig, at en række af de lande, som vi normalt sammenligner os med, f.eks. Storbritannien, Frankrig, Italien, Spanien, Holland, Belgien, Irland, Finland, Sverige og Norge har vist interesse for oplysningerne. Alle er lande, som vi normalt gerne sammenligner os med, og alle er lande, som har den helt grundlæggende erkendelse, at i en verden, der bliver mere og mere globaliseret, bliver vi nødt til at overveje, om de redskaber, vi har til rådighed i øjeblikket, er dem, som sikrer, at der sker den ligning i landet, der skal, og sikrer, at der ikke slippes af sted med plat, svindel og snyd, bare fordi man kan bevæge sig over landegrænserne.

Skatteministeren har ændret opfattelse til det bedre, nemlig derved at han nu gerne vil bruge oplysningerne, men ikke foretage sig noget aktivt i sagen. Jeg tror faktisk, at tyskerne gerne sender os oplysningerne, når de engang er nået igennem listerne. Jeg er ikke i tvivl om, at tyskerne vil overholde deres traktatmæssige forpligtelser. Men et eller andet sted er det altså også vigtigt, at vi sender et utvetydigt signal til de danskere, der med hjælp fra advokater, rådgivere og andet godtfolk måtte have stukket penge til side for at undgå beskatning, om, at vi