

det var 217 mio. kr., man tog fra pensionisterne og førtidspensionisterne, og de penge, man fandt for 2 uger siden hos nogle af de svageste på vores boligmarked, giver man i dag med rund hånd – plus lidt ekstra – som skattelettelse til virksomhedsejere. Det er ikke særlig kønt, og derfor kan vi Socialdemokrater ikke støtte lovforslaget.

Kl. 15:25

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til den socialdemokratiske ordfører. Den næste er Dansk Folkepartis ordfører, fru Pia Adelsteen.

Kl. 15:25

(Ordfører)

Pia Adelsteen (DF):

Som en del af finanslovaftalen er der enighed om at ændre reglerne, således at beskatningen af generationsskifte ved overtagelse, mens parterne er i live, og ved overtagelse ved død, gøres mere ensartet. Dette gøres, for at overdragelserne sker på det tidspunkt, hvor det erhvervsmæssigt er mest hensigtsmæssigt. Som det er med de nuværende regler, vil det skattemæssigt være en større fordel med en overtagelse ved død.

Kravet om, at det skal være hovedaktionæraktier, fjernes, og kravet om overtagelse af mindst 15 pct. af stemmевærdien nedsættes til 1 pct., hvis erhververen indtræder i overdragerens skattemæssige stilling i levende live.

Reglerne ændres således til de samme regler, der er gældende for overtagelse ved død.

Reglerne om overtagelse af nær familie og nære medarbejdere foreslås ændret, således at overtageren skal være fuldtidsbeskæftiget i mindst 3 år ud af de seneste 5 år. Opgørelsen af perioden ændres samtidig til antallet af arbejdstimer i stedet for som nu, hvor det er hele arbejdsdage. Samtidig kan medarbejderen også være under uddannelse eller beskæftiget i anden virksomhed for at opnå kvalifikationer på overtagelsestidspunktet.

Det foreslås endvidere, at en virksomhed kan overdrages tilbage til en tidligere ejer inden for en periode på 2 år. Flere af høringsvarene påpeger, at denne periode bør udvides til 5 år, hvilket Dansk Folkeparti er positive over for.

De gældende regler, der vedrører overtagelse af den erhvervsmæssige del af en blandet benyttet ejendom, foreslås ændret, således at det ikke længere er et krav, at den erhvervsmæssige andel af boligen skal være på mere end 50 pct. Denne regel vil også komme til at gælde for en efterlevende ægtefælle.

Til sidst foreslås det, at indskud på en etableringskonto, som med de gældende regler kan overtages af en efterlevende ægtefælle, også kan overtages i levende live.

Dansk Folkeparti er positive over for lovforslaget.

Kl. 15:27

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Dansk Folkepartis ordfører. Og den næste er SF's ordfører, hr. Jesper Petersen.

Kl. 15:27

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Ja, lovforslaget ser umiddelbart meget tilforladeligt ud, idet det vil ligestille mulighederne for generationsskifte i levende live med reglerne ved død. Det begrundes desuden med, at der ved bedre successionsregler skabes muligheder for overførsel af virksomheder til næste generation, uden at der sker en likviditetsbelastning af den overdragne virksomhed. Så langt så godt, intentionerne er egentlig udmærkede.

Men reelt er risikoen, at lovforslagets virkning bliver en helt anden. For det foreslås, at kravet om, at der er tale om hovedaktionæraktier, der overdrages, nu ophæves, og der vil også skulle overdrages 1 pct. af aktie- eller anpartskapitalen. Og det er jo lidt urealistisk at tro, at der skal overføres en virksomhed til næste generation, hvis de pågældende ikke skal overtage hovedaktionæraktier og ikke skal have mindst 15 pct. af stemmевærdien. Det, der åbnes op for, er ikke et generationsskifte af virksomheder, men måske snarere et skattefrit generationsskifte af passive formuer til børn m.v.

Lovforslaget vil typisk betyde, at der overdrages selskaber med store passive investeringer til arvingerne, hvorefter det overdragne selskab kan spaltes, så en række af arvingerne modtager en passiv investering. Desuden kan der nu overdrages passive aktieposter i børsnoterede aktier, blot posten er på 1 pct. af den samlede aktiekapital, og i situationer, hvor selskabet reelt helt styres af andre aktionærer.

Så SF vil gerne bruge udvalgsbehandlingen til at få nærmere belyst, hvad det er for nogle muligheder for skattespekulation, der bliver udeladt med lovforslaget, inden vi tager endelig stilling til, om det her er den rigtige måde at lave en mere ensartet beskatning ved generationsskifte på.

Umiddelbart er vi kritiske.