

virksomheder blive ændret, så betingelserne for succession i levende live og ved død bliver mere ensartede.

Venstre hilser det her forslag velkommen. Vi ved, at inden for de næste 10 år skal halvdelen af alle små og mellemstore danske virksomheder skifte ejere, og inden for de næste 5 år skal omkring en tredjedel skifte ejere, så vi tror faktisk, at det her forslag kan få rigtig stor og positiv betydning for den underskov af små og mellemstore virksomheder, som præger dansk erhvervsliv.

Et af hovedelementerne i forslaget er at fjerne et krav om, at der skal være tale om en hovedaktionær ved overdragelse i levende live af aktier for at kunne indtræde i overdragerens skattemæssige stilling, altså for at kunne opnå succession. Et andet element i forslaget er at sænke kravet om, at der i levende live skal overdrages mindst 15 pct. af stemmerne, hvis der skal kunne succederes. Det krav ændres nu til, at det skal være blot 1 pct.

Samtidig udvides kredsen af personer, som kan indtræde i succession, altså i overdragerens skattemæssige stilling, til også at omfatte flere medarbejdere, end man hidtil har kunnet overdrage til med succession, og man kan med det her forslag, om jeg så må sige, uddanne sig og kvalificere sig til at kunne blive en del af den kreds, der kan indgå som næste generation af ejere i en virksomhed.

Så det her forslag er måske umiddelbart betragtet et lille teknisk forslag, men jeg tror, det er et forslag, som vil få stor betydning for mange små og mellemstore virksomheder. Det er ikke et spørgsmål om at sikre nogle få personer en præference, tværtimod er det et spørgsmål om, at man med det her forslag sikrer de mange virksomheder en god mulighed for at overleve et generationsskifte og udvikle sig til gavn for medarbejderne, der er ansat i virksomheden, til gavn for virksomhedens konkurrenceevne og dermed til syvende og sidst til gavn for hele landets økonomi.

Venstre kan med stor tilfredshed og glæde støtte dette udmærkede forslag.

Kl. 15:22

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Venstres ordfører. Og vi går videre til den socialdemokratiske ordfører, hr. René Skau Björnsson.

(Ordfører)

René Skau Björnsson (S):

Hensigten med det her lovforslag er jo at sikre en mere ensartet beskatning ved generationsskifte. Den hensigt kan vi Socialdemokrater godt støtte. Det er fornuftigt, at de økonomiske konsekvenser af et generationsskifte i en virksomhed er uafhængige af, om sælger er i live eller død.

Men det konkrete indhold i det her lovforslag har mere karakter af skattelettelser.

Først og fremmest er det jo en diskussion værd, hvorfor særlige personer skal begunstiges i så høj grad; der findes ingen dokumentation for, at familiemedlemmer eller nære medarbejdere er bedre til at drive en virksomhed videre end en udenforstående. Med lovforslaget her giver man et endnu større incitament til at overdrage virksomheder til familie eller nære medarbejdere, og det medfører alt andet lige en skævvridning i forhold til udenforstående potentielle købere. Og der er det vigtigt at stille sig selv spørgsmålet: Hvorfor skal vi ikke have de bedst kvalificerede til at drive virksomheden i stedet for?

Men hvad der er vigtigere, er, at man også må sætte spørgsmålstegn ved, om det er den laveste fællesnævner, der skal bruges ved den her ensartning af beskatningen. Hvorfor mødes vi ikke på midten, så vi får et provenuneutralt resultat? Hvorfor skal vi bruge 260 mio. kr. over 4 år på forslaget her? Det er ikke bare et lille, teknisk forslag, som Venstres ordfører sagde, det er rigtig mange penge. Og er det overhovedet realistisk, at det kun – i gåseøjne – er 260 mio. kr.? Der er flere af høringssvarene, der peger på, at det her tal kan være meget større. Hvis skatten bliver udskudt i det uendelige, får staten aldrig sine penge, og det rentetab, der kommer, må vi jo forvente så bliver større og større, og så taler vi om mange flere penge end de 260 mio. kr., som ministeren selv nævner i forslaget.

Jeg synes, det er tankevækkende, at regeringen og Dansk Folkeparti hellere vil give skattelettelser til erhvervslivet end at sørge for en bedre offentlig service i det her land.

Det er ikke mere end 2 uger siden, jeg stod på den her talerstol med et lovforslag fra Dansk Folkeparti og regeringen, hvor man ville fjerne 217 mio. kr. i boligydelsen til pensionister, førtidspensionister og bevægelseshandicappede. Det kom igennem, det stemte man for i sidste uge. Det forslag var jeg selvfølgelig imod. Men