

grænse ved 250.000 kr. for, hvornår man vedbliver med at optjene ekstra skatterabat, og derfor er der et klart rationale, samtidig med at der er en fordelingsmæssigt klar profil, som prioriterer folk med lavere indkomster i forhold til deres arbejdsindsats og arbejdsindkomst frem for folk med høje indtægter.

Kl. 15:14

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Nick Hækkerup for en sidste kort bemærkning.

Kl. 15:14

Nick Hækkerup (S):

Rationalet vedrørende arbejdsindsatsen varetages vel af timekravet; det sagde ministeren for et øjeblik siden. Men ellers synes jeg da, det er interessant at få opklaret, at rationalet bag lønnen er, at de, som ikke tjener så meget, heller ikke skal have så meget, for de kan sikkert klare sig for mindre, hvorimod de, der tjener mere, skal have mere, for det er det mest rimelige.

Kl. 15:15

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ministeren.

Kl. 15:15

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det, der er rimeligt, er, at den skatterabat, man får, står mål med den arbejdsindkomst, man har haft, og dermed med den skatterabat, man optjener. Det er jo faktisk sådan, at hvis man ser på skatterabatten i forhold til arbejdsindkomsten for en, der tjener 200.000 kr. og dermed ikke det fulde optjeningsbeløb, og for en, der tjener 549.000 kr., vil skatterabatten i forhold til den arbejdsindkomst, man har haft, procentuelt være større for den laveste indkomst, end den vil være for den højeste indkomst.

Derfor er forslaget her fordelingsmæssigt klart afbalanceret til fordel for de laveste indkomster. Skatterabatten står i forhold til arbejdsindkomsten, mens den er skævdelt sådan, at de højeste indkomster får en mindre andel af deres arbejdsbeskatning tilbage end de laveste indkomster.

Kl. 15:15

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) 1. behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, dødsboskatteoven og kildeskatteoven. (Mere ensartet beskatning af generationsskifte i levende live og ved død).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 28.03.2008).

Kl. 15:16

Forhandling

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Kim Andersen. Han er her ikke, så vi må gå videre. Jo, der kommer han. Man må være på sin plads, når man skal på talerstolen.

Kl. 15:17

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Vi er så heldige her i landet, at vi har rigtig mange små og mellemstore virksomheder, som er velfungerende. Det er godt, og det er et stort aktiv for os konkurrencemæssigt og beskæftigelsesmæssigt. Det gør også, at vi har et erhvervslev, der rummer stor fleksibilitet og er mindre sårbart, og hvor mange forskellige mennesker er involveret med indskudskapital, ekspertise og erfaring.

Men vi har også her i landet det problem, at vi ved, at det er meget vanskeligt at overdrage virksomheder til næste generation af ejere. Vi ved, at det desværre ofte bedst kan betale sig at overdrage en virksomhed efter ejerens død. Det havde været meget bedre for virksomheden, dens medarbejdere og konkurrenceevne, hvis den var blevet overdraget tidligere, så ejeren havde været aktivt medvirkende i overdragelsesprocessen, havde kunnet sikre viden, indsigt og ekspertise, og det havde også været bedre, hvis man havde kunnet lade være med at udsætte virksomheden for det likviditetsdræn, som sådan en overdragelse rent skattemæssigt vil være forbundet med.

Derfor er det forslag, som vi nu har til behandling, af skatteministeren et overordentlig godt forslag. Det er et led i finanslovaftalen, og med forslaget vil reglerne for overdragelse af