

Kl. 15:10

Anders Samuelsen (NY):

Igen vil jeg understrege, at jeg ikke er i tvivl om den positive effekt, eller om at det her nok skal pege i den rigtige retning. Det er i øvrigt også, hvad kloge økonomer som Michael Rostholm og Jan Rose Skaksen og Peter Birch Sørensen i en kronik i Berlingske Tidende har påpeget. Det skal nok virke, og det skal nok virke godt, for det er netop helt begrænsede effekter, der egentlig skal til, før det løber hjem.

Men kan jeg ikke få skatteministeren til at give et bud på, hvad den sammensatte marginalskat er, hvis man tjener den her ene krone for meget? Altså at man rammer over indtægtsgrænsen, når man tjener den her ene krone for meget, så man går glip af de 100.000 kr. Hvad er den sammensatte marginalskat for den person?

Kl. 15:11

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ministeren.

Kl. 15:11

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil undlade at afsløre mine eventuelle manglende evner udi hovedregning, men jeg kan bekræfte, at det vil være en ganske høj marginalskat, hvis man af en eller anden grund kommer lige præcis 1 kr. over det indkomstgennemsnit, der er afgørende for, hvorvidt man er inde i ordningen eller ej. Men en decideret udregning kan jeg ikke foretage her.

Kl. 15:11

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Anders Samuelsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 15:11

Anders Samuelsen (NY):

Som i en spørgekonkurrence i tv vil jeg sige, at det er betragtet som et korrekt svar. Det er jo flere tusind procent, vi taler om, at den sammensatte marginalskat er. Så det giver i hvert fald ret til at gå videre til næste spørgsmål.

Næste spørgsmål er så: Opfattede jeg ministeren helt korrekt? Er det sådan, at det ligefrem var en begejstret minister, altså en minister, som var begejstret over, at den her 550.000-kr.s-grænse er lagt ind? Jeg hørte det faktisk lidt sådan. Der var ros til den radikale ordfører for at påpege, at det her var en rigtig god idé, for det skulle jo ikke komme folk, der tjente over de her 550.000 kr. til gode, og det var simpelt hen bare lige tankegangen hos skatteministeren og hos Venstre, Danmarks Liberale Parti, at det er så-

dan her, man skal strikke et skattesystem sammen. Var det virkelig begejstring, jeg hørte?

Kl. 15:12

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ministeren.

Kl. 15:12

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis det her var et quizprogram, kunne jeg ringe til en ven nu, men jeg ville alligevel undlade at gøre det og bare svare, at jeg sådan set konstaterer, at forslaget om en indtægtsgrænse ikke er noget, der lå i regeringens udspil. Det kom ind under forhandlingerne, og jeg er sådan set begejstret, fordi det er med til at sikre, at der er et flertal bag forslaget her. Men det var ikke en del af regeringens udspil.

Kl. 15:12

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 15:12

Nick Hækkerup (S):

Det er rigtigt forstået, at der jo er en række personer, der ikke er omfattet af forslaget her: folk på deltid, folk på et vist ledighedsniveau, folk i fleksjob, folk, der er nedslidte osv. Men det, jeg prøvede at adressere, var nu en lidt anden problemstilling, og jeg tror måske, at ministeren helt bevidst misforstod mig.

Problemstillingen er, at de 40 pct. af de 60-årige, som faktisk opfylder lønkravet, opfylder timelønkravet og opfylder den myriade af andre indretninger, som dette lovgivningsteknisk meget uskønne forslag er omgærdet af, men som tjener mellem 160.000 kr. og 250.000 kr. og altså ligger i indtægtsintervallet, ikke får den fulde præmie på 100.000 kr. Jeg prøvede at adressere rimeligheden, det rationelle og det fornuftige i, at der skal gælde en præmie for dem og en anden præmie for dem, der tjener de næste 300.000 kr.

Kl. 15:13

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ministeren.

Kl. 15:13

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Der er sådan set et meget klart rationale – hvis det er det, hr. Nick Hækkerup efterlyser – i, at den skatterabat, man opnår, har sammenhæng med den arbejdsindsats, man har gjort i de op-tjeningsår, der er i ordningen. Det er lige præcis det, der ligger til grund.

Men for at sikre en fordelingsmæssigt afbalanceret profil har vi lagt et loft ind for, hvor høj en skatterabat man kan optjene. Derfor er der en