

over for hr. Anders Samuelsen, var, fordi der var en så markant overvægt af kritik af aftalen, og det undrede jeg mig en del over, fordi sådan som jeg oplever det, er Ny Alliances eksistensberettigelse efterhånden, at man er med i nogle aftaler og får nogle ting med i aftalerne. Så forstår jeg ikke, hvorfor man så bider i den hånd, der fodrer én.

Kl. 14:46

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:46

Anders Samuelsen (NY):

Jeg forstår simpelt hen ikke argumentationen, det må jeg ærligt indrømme. Det må være sådan, at de enkelte partier har deres politiske holdninger, og dem kæmper man så for. Så indgår man nogle kompromiser. Så stemmer man for de samlede kompromiser, også selv om der er elementer i dem, som man ikke er tilfreds med, og hvor man gerne ville være gået længere. Man kan sige, at det på det her felt selvfølgelig er nemt nok for Dansk Folkeparti at sige, at vi holder en positiv tale osv., fordi Dansk Folkeparti fik det, som de gerne ville have det, nemlig fik indført den her grænse. Men der er jo andre partier, som har forsøgt at trække i den anden retning, og jeg synes da, det er fuldstændig fair at gøre opmærksom på, at sådan er det, ellers laver man jo et illusionsnummer eller et skuespil over for befolkningen, som jeg ikke synes befolkningen kan være tjent med.

Kl. 14:47

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Pia Christmas-Møller for en kort bemærkning.

Kl. 14:47

Pia Christmas-Møller (UFG):

Jeg vil godt høre ordføreren, som er meget skråsikker på, at det her forslag vil virke, og at det har en effekt: Hvis nu det viser sig, at der ikke er nogen effekt, at symptombehandlingen ikke lykkes rigtigt, og det viser sig allerede i løbet af et halvt til et helt – eller lad os bare være large – halvandet år, at effekten udebliver, vil vi så opleve, at Ny Alliance vil kræve denne del af forliget genforhandlet?

Kl. 14:47

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 14:47

Anders Samuelsen (NY):

Jeg er fuldstændig overbevist om, at det har den her effekt. Jeg er også fuldstændig overbevist

om, at man faktisk undervurderer den, ligesom Dansk Industri, som fru Pia Christmas-Møller har henvist til tidligere, har påpeget, at der måske er en effekt på helt op mod 16.000 og ikke bare de 4.000.

Så jeg mener, at der selvfølgelig er en positiv effekt af det her, og den bakker vi op om, den ønsker vi at holde fast i. Så jeg mener, det er en fiktiv diskussion om, hvorvidt vi skal trække forslaget tilbage. Men hvis det viser sig ikke at have effekt, så må vi jo forholde os til det.

Kl. 14:48

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Pia Christmas-Møller for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:48

Pia Christmas-Møller (UFG):

Det er en kraftig misforståelse, hvis hr. Anders Samuelsen tror, at jeg har udtrykt, at der skulle ligge 16.000 fuldtidsjob i netop dette forslag. Jeg er tværtimod stærkt i tvivl om, om det overhovedet har nogen som helst positiv virkning. Jeg forstår ordførerens indlæg sådan, at hvis det fuldstændig utænkelige skulle ske, nemlig at forslaget viser sig ikke at have nogen som helst af de effekter, man i dag efterlyser og ønsker med forslaget, så vil man stille krav i forligskredsen om, at tingene bliver genforhandlet, også før de 5 år er gået. Har jeg forstået det korrekt?

Kl. 14:48

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 14:48

Anders Samuelsen (NY):

Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at fru Pia Christmas-Møller tror på, at der er en effekt på op mod 16.000 fuldtidsjob, men Dansk Industri, sagde jeg, har peget på, at effekten kan være langt større end det, regeringen tror på. Og så er situationen herinde i Folketingssalen altså den, at når der er indgået et forlig, så er der indgået et forlig, og medmindre alle bliver enige om, at sagen så skal tages op igen, så er det det, der er situationen, indtil forliget er udløbet.

Men jeg er sikker på, og det er jeg sådan set helt tryk ved, at hvis det helt utænkelige skulle foregå, at forslaget virker nærmest fuldstændig stik modsat af, hvad folk ønsker, så tror jeg sådan set, at skatteministeren er den første til at tage problemstillingen op og sige, at så må vi hellere lige se at få rettet op på det. Det er jeg altså egentlig slet ikke bekymret for.