

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 14:29

samme i skat. Der er en fordel, de ikke kan opnå, fordi de tjener for meget. Det er sådan, det hænger sammen.

Kl. 14:29

Kl. 14:31

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det ville vi jo ikke være herrer over alene. Hvis det var nødvendigt at ændre på det, måtte den kreds af partier, der har forhandlet om det her, sætte sig sammen. Jeg er sikker på, at hvis det viser sig, at der er utilsigtede virkninger af forslaget, så gør vi det.

Men i diskussionen om marginals-katten vil jeg da gerne tilføje den sådan helt jordbundne betragtning, at der jo ikke er ét menneske af dem, som tjener mere end 550.000 kr., som får en højere marginals-kat end i dag som følge af dette her. De betaler nøjagtig den samme skat, som de hele tiden har gjort. Og derfor tror jeg ikke, at det her giver nogen skævvridning af den type, som er blevet fremhævet.

Kl. 14:30

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Fru Pia Christmas-Møller for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:30

**Pia Christmas-Møller (UFG):**

Med den argumentation kan man slet ikke forholde sig til virkningerne af det her forslag.

Nu vil jeg spørge den radikale ordfører, om den radikale ordfører er enig i Dansk Industris betragtninger om, at visse 58-59-årige kan risikere at få et incitament til at arbejde mindre. Nu snakker jeg ikke om, hvorvidt det er rimeligt eller ikke rimeligt, men at det kan være en virkning af måden, man har skruet det her forslag sammen på.

Altså, vi må lige forholde os til, hvad det er, vi står med. Man kan jo ikke måle det hele mod en høj skatteprocent, som vi kender fra det eksisterende skattesystem, når man netop foreslår det ændret. Så er man nødt til at måle tingene på, hvordan det vil være efter ændringen, og her vil man øge marginals-katten for visse personer. Det er simpelt hen ikke til diskussion.

Kl. 14:31

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:31

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg gør mig umage med at forstå ræsonnementet, men jeg har svært ved at følge med. Der er jo ikke en kontorchef eller en overlæge eller en professor, der får en højere marginals-kat som følge af det her forslag. De betaler nøjagtig det

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod.

Kl. 14:31

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at Enhedslisten ikke kan støtte forslaget.

Vi mener, at der i høj grad er brug for at se på, hvordan vi får flere hænder i det danske samfund, og hvordan vi får flere, der kan holde til at blive på arbejdsmarkedet. Vi mener, at det er den vej, vi skal se det: at der er brug for at indrette et arbejdsmarked, hvor man kan holde til at være et helt arbejdsliv og også gerne, når man er færdig med at arbejde et helt arbejdsliv, have kræfter tilbage til at kunne løfte sine børn og nyde sit otium. Vi synes, det er der, man burde sætte ind, frem for at sætte ind med at se på, hvordan man præmierer dem, der i forvejen har et godt helbred, og hvor de fleste i forvejen vil blive ved med at arbejde, så længe de kan, med oven i købet at give dem en kontant belønning på 100.000 kr. oveni.

Vi synes tværtimod, at de, der har brug for 100.000 kr. oveni, er alle de mange, der i øjeblikket er i konflikt for at forsvare den solidariske velfærd og for at sikre, at vi fremover har medarbejdere i det offentlige til at tage sig af vores børn, vores syge, vores ældre, tage sig af veje og parker og skoler og skinner og alle de ting, der skal til, for at vores samfund kan hænge sammen. Vi synes, at det er det, man skal være optaget af, hvis man gerne vil sikre, at vi fremover har et velfungerende samfund.

Hvordan sikrer vi, at der kommer flere penge ud, så der kan komme gang i forhandlingerne mellem parterne på det offentlige arbejdsmarked i øjeblikket, så der bliver mulighed for at få en større lønstigning end den ramme, som finansministeren har dikteret, den ramme, som kommuner og regioner i øjeblikket ikke har mulighed for at gå ud over?

For hvis vi skal have offentligt ansatte i fremtiden, er vi nødt til også at give dem den anerkendelse, der ligger i en højere løn, særlig i en situation, hvor mange oplever, at de kan gå over på den anden side af vejen og tage et ufaglært arbejde og tjene mere, end de gør med den ud-