

Som udgangspunkt er vi i Det Konservative Folkeparti tilhængere af et skattesystem, hvor der er samme skattesats for alle borgere. Det er ideelt set det rigtige, det går vi ind for. Derfor mener vi også, skatten skal ned for alles vedkommende, så det her i virkeligheden på sigt bliver overflødigt. Men så længe situationen er, som den er, og vi har behov for at øge arbejdsudbuddet, er det rigtigt at sætte ind med særordninger rundtomkring, når det kan gøre en forskel. Det kan det her forslag sammen med de andre dele af jobpakken gøre, og derfor støtter Det Konservative Folkeparti, at vi i en periode får et særligt skattnedslag for de 60-64-årige, som bliver længere på arbejdsmarkedet, altså bliver på arbejdsmarkedet i de 5 år.

Det Konservative Folkeparti har også hele tiden lagt vægt på – det annoncerede vi helt tilbage, da statsministeren holdt sin åbningsredegørelse og offentliggjorde det her – at det blev en midlertidig ordning, fordi vi nemlig kunne frygte, at det her blev en ordning, som man betragtede som en velerhvervet rettighed, når man var mellem 60 og 64 år, også på et tidspunkt, hvor skatten egentlig var sat ned, eller på et tidspunkt, hvor der ikke var behov for at øge arbejdsudbuddet. Derfor har vi lagt vægt på, at det her er en midlertidig ordning, som vi i den særlige situation, vi står i, med fordel kan gennemføre, men at den også automatisk bliver udfaset igen, medmindre vi måtte beslutte andet. Det krav har vi fået ind i det samlede lovforslag, og det er vi ganske tilfredse med.

Så Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget, som det ligger, og ser så i øvrigt frem til, at det en dag bliver overflødigt, fordi skatten generelt bliver sat ned.

Kl. 14:18

#### **Formanden:**

Ja tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 14:18

#### **Pia Christmas-Møller (UFG):**

Tak for det.

Jeg vil gerne spørge den Konservative ordfører, om Det Konservative Folkeparti er enig med Dansk Industri, der så sent som i dag har været ude med en markering af, at det her forslag kan føre til, at de 58- og 59-årige i nogle bestemte indkomstintervaller faktisk kan få et incitament til at arbejde mindre. Er Det Konservative Folkeparti enig i, at det kan være en om end ikke tilsigtet så dog en utilsigtet effekt af forslagets indretning?

Kl. 14:18

#### **Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:18

#### **Lars Barfoed (KF):**

Når Dansk Industri gør den betragtning, skyldes det jo, at der er indsat sådan en regel om, at man ikke må have tjent for meget, altså over 550.000 kr., inden man bliver 60 år. Hvis man er oppe i det indkomslag, så er man ikke omfattet af ordningen.

Jeg kan så fortælle, at lige præcis den del af det samlede lovforslag sådan set ikke er et forslag, der har groet i Det Konservative Folkepartis baghave eller forhave for den sags skyld. Vi har egentlig slet ikke været tilhængere af, at der skulle sådan en bestemmelse ind. Vi synes, den modvirker den samlede effekt af lovforslaget. Men det var nu engang det, man kalder en kamel, vi måtte sluge under finanslovforhandlingerne, fordi nogle af de partier, som vi skulle udgøre et flertal sammen med om den samlede jobplan, insisterede på, at vi endelig ikke skulle gøre noget her for folk, som tjente over 550.000 kr. Det er jo klart, at det så ødelægger incitamentet lidt for den kreds til at gå ind i ordningen, når der er sådan en undtagelse, men det var altså betingelsen for at få gennemført den samlede jobplan.

Kl. 14:19

#### **Formanden:**

Der er en yderligere kort bemærkning fra fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 14:19

#### **Pia Christmas-Møller (UFG):**

Nu sidder jeg ikke selv i Skatteudvalget, og derfor vil jeg spørge den konservative ordfører, om han vil rejse spørgsmålet over for skatteministeren om at få et helt præcist regnestykke, der fortæller nøjagtigt, hvor meget arbejdsudbud der ligger i det her forslag.

Jeg ved, at hr. Barfoed har været meget optaget af, hvad virkningen egentlig er. En ting er alt det holdningsmæssige, og det skal jeg ikke rode rundt i her, det vil jeg vende tilbage til i mit eget ordførerindlæg, men jeg efterlyser bare lidt, om der overhovedet er en indvirkning i det her meget bureaukratiske og ret håbløse forslag.

Jeg ved, at den konservative ordfører i offentligheden tidligere har været meget optaget af at få dokumentation for, præcis dokumentation for, hvor meget arbejdsudbuddet øges med.

Jeg vil gerne høre ordføreren: Har Det Konservative Folkeparti fået en sådan meget præcis