

slaget og regeringen selv usikkert. Der kan være grund til at tro, at det er vel optimistisk, fordi der allerede i dag er betydelige økonomiske incitamenter til at blive, frem til man er 65 år – fortrinsvis den skattefri efterlønspræmie. Hvis skønnet ikke holder, hvis altså de dynamiske effekter viser sig ikke at indtræde, er lovforslaget ikke selvfinansierende, og så skal det finansieres enten ved kompenserende besparelser på vores fælles velfærd eller ved at pille ved den økonomiske robusthed. Med andre ord skal resten af befolkningen betale for den skattefri præmie til den lille del af befolkningen, som vil kunne nyde godt af forslaget – langt de fleste uden at gøre noget anderledes end det, de under alle omstændigheder ville have gjort.

Til sidst vil jeg sige, at forslaget er tilfældigt afgrænset. I forbindelse med kampagnen mod sort arbejde sagde vores skatteminister: Jeg synes, at folk med samme indtægter i Danmark skal have samme skattemæssige forhold. Jeg vil have svært ved at forklare folk i Korsør, at de skulle betale for dem i Nyborg, eller forklare folk i Fredericia, at de skulle betale for borgerne i Middelfart.

Nu må man så prøve at forklare dem, der er født i 1953, at de skal betale for dem, der er født i 1952. De, der er født i 1945 eller for den sags skyld i 1953, bliver ikke omfattet af forslaget, fordi det er strikket sådan sammen, at det kun tæller perioden 1946-1952.

Det svarer lidt til, at man fik den vanvittige idé at foreslå, at de, der bor på Fyn, kun skulle betale 40 pct. i skat, mens alle andre skulle betale de gældende skattesatser. Det er altid problematisk med forskelsbehandling, der ikke er sagligt begrundet, og det er det af følgende grunde: Forslaget er socialt skævt, forslaget har ringe effekt og fører i værste fald til besparelser i den offentlige sektor, og forslaget indeholder urimelig forskelsbehandling. Derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte det fremsatte forslag.

Kl. 13:57

Formanden:

Der er en kort bemærkning, og den er fra fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 13:57

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg kunne da godt tænke mig at spørge hr. Nick Hækkerup om, hvad Socialdemokraterne så vil gøre for at holde seniorerne på arbejdsmarkedet.

Kl. 13:57

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:57

Nick Hækkerup (S):

I virkeligheden tror jeg, som jeg også nævnedes i min ordførertale, at det her med efterlønspræmien kunne være et fornuftigt element, som man kunne bygge videre på i stedet for at opfinde nye lovgivningsmæssige babelstårne. Det er også noget af det, der er peget på i nogle af høringssvarene fra nogle af de interesseorganisationer, som har givet bemærkninger til lovforslaget.

Kl. 13:58

Formanden:

Fru Gitte Lillelund Bech for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:58

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes jo, at det måske er vigtigt, at man snakker med nogle af de seniorer, som det her rent faktisk henvender sig til, og hører, hvad de synes, og hvad deres umiddelbare bud på, hvad de ville få mest ud af, er.

Det er sådan, at Ældre Sagen, som jo er den største forening af seniorer, vi har i Danmark, rent faktisk har spurgt sine medlemmer om, hvad de ville foretrække. Medlemmernes siger meget klart, at de vil foretrække en skatterabat a la den, som vi indfører her. Man kan selvfølgelig sige, at det ikke er alle seniorer, som er medlem af Ældre Sagen, men det vel den mægtigste organisation, tror jeg, vi har herhjemme. Så jeg synes da, at det er naturligt, at man lytter til dem.

Hvordan kan det være, at hr. Hækkerup vælger ikke at lytte til dem, som det rent faktisk drejer sig om? For hvis de nu hellere vil have en skatterabat, hvorfor kan S så ikke være med på det?

Kl. 13:58

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:59

Nick Hækkerup (S):

Jeg tror næppe, at jeg er det eneste folketingsmedlem eller det eneste medlem af Skatteudvalget, som har modtaget en byge af mails fra borgere i det ganske land, som spørger: Hvordan kan det være, at jeg ikke kan få del i den her ordning? Hvordan kan det være, at der er skåret af lige præcis her? Hvordan kan det være, at jeg ikke kan få de fulde 100.000 kr. – jeg, der har slidt og slæbt på den her arbejdsplads?

Jeg tror, at hvis fru Gitte Lillelund Bech sagde, at det her i virkeligheden var et forslag, der var