

fra en vægtbaseret til en volumenbaseret afgift. Der har faktisk, hver gang vi har indført pant på et område, været en tendens til, at vi så også har lavet en overførsel af afgiftsklasse, fordi vi kan se, at vi, hvis vi både indfører en pantordning og fastholder afgiftsniveauet, så øger risikoen for, at danskerne i stedet for at købe varerne i Danmark køber dem som grænsehandel enten i Sverige eller i Tyskland. Derfor har vi for at modvirke en øget grænsehandel hver gang lavet den her omlægning.

Det betyder altså, at man for en halvliters sodavandsflaske så at sige nedsætter afgiften fra ca. 26 øre til 16 øre. Jeg tror ikke, at det er en ændring, der får danskerne til i vanvittig høj grad at gå ud og forbruge mere emballage; det er tværtimod det, der er med til at gøre, at den prisstigning, man som forbruger vil opleve, når man skal ned og købe ind, vil blive en lille smule mindre, samtidig med at man får de positive elementer ud af en pantordning, som Socialdemokratiets ordfører nævnte i sin ordførertale.

Derfor er det for mig at se en vigtig pointe, at vi beskytter os mod øget grænsehandel, samtidig med at vi får indført den pantordning, som med lovforslaget her kommer til at virke både for flasker med vand, der er tilsat smag, og også for den allerede vedtagne lov om pant på kildevand uden smag, som vi indtil nu ikke haft mulighed for at iværksætte, fordi det ville resultere i en konkurrenceforvridning på det område.

Jeg synes, det er glædeligt, at vi har fået det med, og jeg håber sådan set også, at både SF og Enhedslisten i sidste ende vil bakke op om forslaget, for jeg tror faktisk, at det vil være med til at spare vores natur for en masse emballage, som vi til gengæld får genbrugt.

Kl. 13:42

Formanden:

Tak til skatteministeren. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Hermed er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 1. behandling af lovforslag nr. L 160: Forslag til lov om skattnedslag for seniorer.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.03.2008).

Sammen med dette punkt foretages:

10) 1. behandling af lovforslag nr. L 161:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og skatteforvaltningsloven. (Konsekvensændringer som følge af lov om skattnedslag for seniorer).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.03.2008).

Kl. 13:42

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Den første ordfører er fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 13:42

(Ordfører)

Gitte Lillelund Bech (V):

Det her lovforslag eller faktisk begge de her lovforslag er en del af den politiske aftale om en jobplan, som skal skaffe mere arbejdskraft til Danmark. Kort fortalt går det ene lovforslag ud på, at vi giver et særligt skattnedslag til 64-årige i arbejde, og nedslaget kan være på op til 100.000 kr. Hensigten er at give dem, der overvejer at forlade arbejdsmarkedet, før de fylder 65 år, en større økonomisk tilskyndelse til at blive længere på arbejdsmarkedet.

I Danmark har vi aldrig haft så lav en ledighed, som vi nu har. At skaffe flere hænder er faktisk den største udfordring for den danske økonomi i øjeblikket. I 2007 var der således over 60.000 stillinger, der ikke kunne besættes på det danske arbejdsmarked. Samlet set øger den samlede jobplan, hvoraf det her lovforslag om skattnedslag for seniorer kun er en lille brik, arbejdsudbuddet og beskæftigelsen både på kort og lang sigt. Den letter presset på arbejdsmarkedet, hvor mangelen på arbejdskraft jo faktisk kan true den danske konkurrenceevne. Hvis vi skal sikre muligheden for at opretholde vores velfærdssamfund i fremtiden, har vi behov for reformer på arbejdsmarkedet. Kun derved kan vi fortsætte den fremgang, som har kendetegnet dansk økonomi de seneste år. Hvis vi ikke handler nu, vil mangelen på arbejdskraft betyde lavere velstand og dårligere velfærd i de kommende år.