

ret. Endelig kan vi også tilslutte os bagatelgrænsen for de mindre producenter og importører af is, så de ikke er omfattet af konsumisafgiftsloven.

Ellers synes jeg, der er blevet sagt meget smukt og meget rigtigt af de andre ordførere, men jeg vil dog særlig give en kompliment til Socialdemokratiets ordfører, hr. Nick Hækkerup, som kunne se paralleller til den danske værdidebat og se det her som et led i kampen for at bevare danske værdier. Det synes jeg var særlig smukt sagt.

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Kl. 13:35

**Formanden:**

Så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 13:35

(Ordfører)

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det har jo fremgået af tidligere ordføreres indlæg, at det ikke er noget stort lovforslag. Den samlede provenuvirkning er ca. 5 mio. kr., og det vigtigste ved lovforslaget er jo, at en række plastikflasketyper, som i dag ikke er omfattet af pantsystemet, nu bliver omfattet af pantsystemet. Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Kl. 13:35

**Formanden:**

Så bliver det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 13:36

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at Enhedslisten ikke kan støtte lovforslaget. Og det er ikke, fordi vi hverken vil læse i teblade eller tegrums eller andet, men vi synes, det er fornuftigt at have en miljøafgift på emballage.

Vi synes faktisk, man hellere skulle se på, hvordan man får mulighed for at få vand mange flere steder. I gamle dage havde man vandposter stående rundt omkring – det synes vi man skulle genindføre, og det er man begyndt på i nogle kommuner. Vi mener, at der skulle være adgang til frisk, rindende vand på skoler, i institutioner og på arbejdspladser osv. Det mener vi er langt bedre, end at man skal rende rundt med en masse plastikflasker alle steder. Det synes vi ville være en bedre vej at gå.

Kl. 13:36

**Formanden:**

Ja tak. Og den sidste ordfører er så hr. Anders Samuelsen.

Kl. 13:37

(Ordfører)

**Anders Samuelsen (NY):**

Jeg skal blot kort meddele, at Ny Alliance kan støtte forslaget.

Kl. 13:37

**Formanden:**

Ja tak. Skatteministeren, hvis det ønskes.

Kl. 13:37

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den pæne modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg vil sige, at vi hverken har læst i breve eller kaffegrums for at komme frem til det, men vi har, som jeg lige gjorde det for et øjeblik siden, konsulteret Skatteministeriets dygtige embedsfolk, der har fundet frem til en række mindre uhensigtsmæssigheder, som skulle fjernes, samtidig med at vi fik ændret reglerne vedrørende pant på flasker.

Hvis vi tager de to små dele først, drejer det sig som sagt om, at vi alene beskatter teekstrakt i teekstrakt og ikke det andet, der måtte være i teekstrakt. Og så er det sådan, at der i dag er en række mindre kroer eller andre steder, der producerer deres egen hjemmelavede is, og som under den nuværende lovgivning er forpligtet til at beregne, registrere og afregne, hvis de har produceret nogle ganske få liter is til en konfirmation eller andet. Ved at indføre en bagatelgrænse som den, vi har i lovforslaget, aflaster vi faktisk en lang række mindre spisesteder for en mængde administrative opgaver, uden at det i nævneværdig grad går ud over konkurrencen eller statens provenu.

Jeg synes jo, at det er lidt sigende for den kreativitet, der tidligere har været i Skatteministeriet, at vi kan stå her og tale om skat på teekstrakt og om konsumisafgift. Det får mig til at tænke tilbage på sommeren 2001 under den tidligere regering, hvor man var kommet med et sidste nyt skatteforslag, nemlig en cementafgift, hvorefter den daværende og i øvrigt også nuværende departementschef var nødt til at gå ud i pressen og sige, at nu var der ikke mere at beskatte – med en cementafgift havde vi fundet det sidste område i Danmark, der ikke var skat på, og nu kunne man simpelt hen ikke komme på mere i Skatteministeriet. Det er så glædeligt, at vi kan justere nogle af satserne lidt ned, sådan at vi får et lidt mere rimeligt beskatningsniveau.

Det fører mig så hen til spørgsmålet om pant, for her var det jo ikke alle partier, der var helt enige i forslaget, og især SF og Enhedslisten mente, at det var et problem, at vi her overgik