

Den næste ændring, der foreslås, er en ændring af forbrugsafgiftsloven. Det er således i dag, at der betales en afgift på 15 kr. og 60 øre pr. kg i en vare, som indeholder teekstrakt, uanset hvor meget teekstrakt der er i varen.

Forslaget indebærer, at der fremover kun skal betales afgift af den mængde teekstrakt, der rent faktisk er i varen.

Den sidste ændring, der foreslås, er indførelse af en bagatelgrænse i konsumisafgiften. Denne ændring vil medføre administrative lettelser og fritagelse for betaling for afgift på konsumis for de virksomheder, der bruger mindre end 500 l. Dansk Folkeparti finder hele forslaget positivt og finder det særdeles positivt, når der findes lettelser for virksomhederne, især i den administrative byrde, det er at bogføre konsumisafgiften, som bliver vurderet til lidt over 11.000 kr. om året.

Kl. 13:31

#### Formanden:

Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Og næste ordfører er hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:31

(Ordfører)

#### Jesper Petersen (SF):

SF er positivt indstillet over for lovforslaget, og vi forventer at stemme for det. Vi ser dog nogle uklarheder og har nogle spørgsmål, som vi forventer at kunne få svar på under udvalgsbehandlingen.

For det første gælder det ændringen af emballageafgiften og pålægningen af pant på kildevand, mineralvand eller lignende drikkeklare væsker, som pantordningen altså udvides til at omfatte. Emballager, der tidligere blev smidt ud som husholdningsaffald, vil forhåbentlig i højere grad blive genanvendt på fornuftig vis som en del af pantsystemet. Det vil være til gavn for miljøet, og forslaget er et nøk i retning af, at vi alle for fremtiden vil se færre plastikflasker smidt langs fortovet, i grøftekanten eller i skovbunden. Det er ærgerligt, at det er nødvendigt at lave regler for at undgå svineri, men det er det, og plastikflasker hører ikke hjemme i naturen.

Lovforslaget indeholder dog også en nedsættelse af emballageafgiften, idet det foreslås at overgå fra en vægtbaseret til en volumenbaseret afgift på emballage. SF mener, at hensigten med emballageafgiften bør være at opnå den bedste incitamentstyring og miljøeffekt. Det opnås jo altså helt entydigt, ved at afgiften er vægtbaseret, da vægten er et langt bedre mål for, hvor

meget emballage, der er tale om, frem for at afgiften er baseret på, hvor stor en volumen emballagen har. Selv om der f.eks. kan være en ½ l sodavand i begge slags flasker, bruger en plastikflaske udformet som en bamse med mere eller mindre strittende ben jo altså mere emballage end en helt almindelig flaske, og den forurenar derfor som udgangspunkt mere. Det bør også kunne mærkes på afgiften.

Det, at emballagen nu bliver omfattet af pantordningen, ser SF ikke som et gyldigt argument for at slække på emballageafgiften, der fra vores synspunkt har til hensigt at få producenterne til at producere mindre emballage og mere miljøvenlig emballage. Pantordningen er derimod rettet mod incitamentstyring af forbrugernes adfærd, så de to ting hænger ikke sammen.

Den anden del af lovforslaget, der handler om en præcisering af afgiften på drikkevarer, der indeholder teekstrakter, er SF forstående over for og positivt indstillet over for.

Vi er i udgangspunktet også positive over for lovforslagets tredje del, der handler om at lette de administrative byrder for små producenter og importører af konsumis og konsumismiks på op til 500 l årligt. Så vi vil i udvalgsbehandlingen se nærmere på spørgsmålet her om en lettelse af emballageafgiften, og vi vil have en afklaring på, hvorfor det skulle være nødvendigt, men er ellers umiddelbart positivt indstillet over for lovforslaget.

Kl. 13:33

#### Formanden:

Tak for det. Her er der heller ikke ønske om korte bemærkninger. Og så er den næste ordfører hr. Lars Barfoed.

Kl. 13:34

(Ordfører)

#### Lars Barfoed (KF):

Det er jo i bund og grund et ganske fornuftigt lovforslag, vi behandler her. Det er kun rigtigt, at vi får udvidet pant- og retursystemet med så mange produkter som muligt, for det er miljøvenligt. Og det sker så altså nu, for så vidt angår vand med smag og iste, og så nedsætter vi emballageafgiften i den sammenhæng.

Det viser sig også, og det var jeg ikke klar over, at der åbenbart ikke altid kun er teekstrakt i teekstrakt, og nu vil ministeren meget fornuftigt så kun beskatte den rigtige teekstrakt og ikke alt det andet, som er i teekstrakten. Det kan vi også tilslutte os i Det Konservative Folkeparti. Vi er glade for, at vi har en minister, der ser så skarpt ned i tebrevene, at vi kan få den sag kla-