

det synspunkt, så jeg er ganske fortrøstningsfuld.

Kl. 15:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 15:11

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg synes, det er utroligt, at fru Bente Dahl bliver ved med stædigt at påstå, at det sønderjyske system fungerer fortræffeligt, når sagen er, at det i øjeblikket er ét stort sammenbrud. Men lad nu det være; det kan jeg ikke overbevise fru Bente Dahl om. Men hun kunne jo sætte sig lidt ind i, hvordan det fungerer.

Men jeg vil godt stille fru Bente Dahl to spørgsmål.

For det første: For nu at sige det meget enkelt, er det ikke rigtigt, at fru Bente Dahls forslag om at flytte civilregistreringen under alle omstændigheder vil blive mere besværligt for borgerne? Jeg ved godt, at der, som der bliver sagt, er borgerservicecentre rundtomkring i de nye kommuner, men i folkekirken er der altså en eller flere præster eller et kirkekontor i hvert sogn. Vil det ikke under alle omstændigheder blive mere besværligt for borgerne, også fordi man nu skal rende flere steder hen, når barnet er blevet født, i stedet for at nøjes med at gå ét sted hen?

For det andet: Er det ikke rigtigt, at alt det der med, at fru Bente Dahl hævder, at det bliver så og så meget enklere og så og så meget nemmere, er spilfægteri, og at hensigten er en helt anden? Hensigten er simpelt hen i så høj grad som overhovedet muligt at få skilt stat og kirke ad. Men så vil jeg bede fru Bente Dahl om at sige det!

Kl. 15:13

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:13

**Bente Dahl (RV):**

En påstand bliver jo altså ikke mere rigtig af at blive gentaget. Så med hensyn til at få skilt stat og kirke ad vil jeg igen sige, at jeg har sagt flere gange, at vi Radikale arbejder for at få lavet en kirkeforfatningslov. I en kirkeforfatningslov og i det arbejde, der ligger med at lave en kirkeforfatningslov, vil det jo vise sig, hvad der er hensigtsmæssigt. Men vi skal nødvendigvis have den proces, der går forud; man kan ikke bare skille stat og kirke ad, ikke alene på grund af grundloven, som jo siger, at det kan man ikke, men man kan heller ikke bare gøre det. Man skal

have en kirkeforfatningslov. Det er det, vi arbejder på.

Så vil jeg gerne sige, når hr. Jesper Langballe taler om at sætte sig ind i, hvordan det fungerer, at det jo også er en påstand, der heller ikke bliver rigtigere af at blive gentaget.

Kl. 15:14

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Jesper Langballe.

Kl. 15:14

**Jesper Langballe (DF):**

En kirkeforfatningslov er jo det, vi her i Danmark med flid har undgået, lige siden vi fik grundloven.

Fru Bente Dahl har tidligere henvist til den paragraf, man, eller nogle, kalder løfteparagrafen, om, at folkekirken forhold ordnes ved lov, og at det var meningen – og det *var* virkelig oprindelig hensigten – at det var en kirkeforfatningslov, der dér blev bebudet.

Men ved fru Bente Dahl ikke, at allerede Grundtvig og hans samtidige, Frederik Barfod, altså simpelt hen flere af grundlovsfædrene, meget hurtigt fandt ud af, at det ville være døden, hvis kirken skulle være selvstændig, og at man derfor simpelt hen valgte at omtolke den paragraf, sådan at det, at kirkens forhold ordnes ved lov, i stedet for betød, at det ordnes ved lovgivning, at det ordnes af Folketinget? Og sådan har vi haft det i årevis, og sådan har den danske befolkning været godt tilfreds med det. Så altså, hele vores historie har jo siden grundloven gået ud på at undgå en kirkeforfatningslov.

Kl. 15:15

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:15

**Bente Dahl (RV):**

Jeg må sige, at det ikke er den historik, jeg er bekendt med. I min historiebog stod der, at vi fik grundloven i 1849. Grundtvig var, javel, meget kritisk over for grundloven og over for, at borgerne skulle blive medbestemmende, men så formulerede Grundtvig jo sit folkeoplysningsprojekt, og det vil sige, at alle borgere kan blive oplyst og dermed være medborgere i et samfund, hvor man laver lovgivning.

Nej, det, jeg vil ind på, er J.C. Christensen, 1902. J.C. Christensen-ministeriet ville jo have lavet en kirkeforfatningslov. Der kom menighedsrådsloven, som blev lavet, og vi fik det menighedsrådssystem, vi har, og fint for det. Det næste projekt var kirkeforfatningsloven, og det blev jo så forpurret af Albertisagen, men det er