

drøfte, om det er noget, vi skal kigge nærmere på. Så kort vil jeg egentlig vælge at svare på det.

Kl. 14:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre, og den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, og det er hr. Jesper Langballe.

Kl. 14:34

(Ordfører)

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil indledningsvis medgive forslagsstillerne, at forslaget her fra Det Radikale Venstre jo er anderledes sammenhængende og gennemtænkt end det sludder, det foregående forslag var fyldt med.

Det hedder i forslaget et sted i bemærkningerne, at det ikke krænker folkekirken at overdrage ansvaret for civilregistrering til en offentlig myndighed, og det er jo fuldstændig rigtigt. Det krænker ikke folkekirken det allerallermindste, ligesom det selvfølgelig heller ikke kan krænke nogen som helst, at man skal tilmelde en fødsel eller et dødsfald på et kirkekontor. At hævde, at en person er krænket i den anledning, er jo simpelt hen en nærtagenhed, som man ikke, synes jeg, kan tage alvorligt.

Forslagsstillerne skriver egentlig meget præcist og godt flere steder, at man er klar over, at det er af historiske grunde, vi har den ordning, som vi har. Så siger man:

»Forslaget vil betyde en administrativ og juridisk forenkling af ansvaret for den grundlæggende civilregistrering.«

Man kan selvfølgelig godt vælge at sige, at det er en juridisk og administrativ forenkling. Sagen er jo bare den, at det er en kæmpe komplikation for borgerne, men det er, som om borgerne overhovedet ikke egentlig eksisterer i det her forslag. Hvis bare man får orden i regnskabet juridisk og administrativt, så er det lige meget, at borgerne i stedet for nu, hvor de kan nøjes med at henvende sig ét sted, skal rende fra Herodes til Pilatus. Det synes jeg er en ejendommelig ting ved det forslag. Hvorfor dog ikke se lidt på borgernes tarv og gøre det nemt for dem?

Så er det blevet sagt, at vi har den nuværende ordning af historiske grunde, og det er jo rigtigt. Det begyndte i 1645, da Christian IV indførte en ren kirkelig registrering, og i det 20. århundrede, hvor samfundet blev fuldstændig registreringstosses, kom der så den ordning, at folkekirken servicerede staten med civilregistrering. Så det er af historiske grunde.

Men man nævner ikke, at den sønderjyske ordning, som forslagsstillerne er så glade for, har vi faktisk også af historiske grunde. Den har vi nemlig, fordi Sønderjylland var under tysk herredømme fra 1864, da vi mistede Nordslesvig, og til genforeningen i 1920. Så det er også af historiske grunde. Forslagsstillerne finder så bare, at vi bør bygge vores ordning på Tysklands historie i stedet for på Danmarks.

Men det er så fuldstændig utroligt, når fru Bente Dahl her i Folketingssalen kan sige, at det sønderjyske system fungerer ganske udmærket. Hvis fru Bente Dahl i dag prøver at ringe til en sønderjysk præst, så vil hun få at vide, at systemet er under sammenbrud. Det har hele tiden været et træt, firkantet og dårligt system, men nu efter kommunesammenlægningerne kan man overhovedet ikke følge med, og præsterne i Sønderjylland overtræder lige i øjeblikket næsten dagligt begravelsesloven og risikerer at blive straffet, fordi de begravner folk, før attestationen for, at de må begravnes, foreligger.

Jeg vil afsluttende spørge: Hvorfor skal vi bevare det, vi har? Jeg vil ganske simpelt svare, at det er vores tradition, og hvad Tyskland har påført Sønderjylland af tåbeligheder, behøver vi da ikke at ligge under for. Vi skal beholde det, fordi det er vores tradition. Sådan er vi vant til det. Sådan er den danske befolkning fortrolig med det og yderst tilfreds med det.

Samtidig vil jeg sige til al den tale om, at det bliver nemmere og enklere, at det jo overhovedet ikke er hensigten. Hvad er hensigten med sådan noget som det her? Det er jo Det Radikale Venstre og fru Bente Dahls vilde ønske om at få skilt stat og kirke. Det her med at henvise til nemheden er jo et almindeligt fif, selv om det i virkeligheden er en helt anden hensigt, der ligger bag.

Kl. 14:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Bente Dahl.

Kl. 14:39

Bente Dahl (RV):

Jeg hørte simpelt hen ikke de sidste to sætninger, hr. Jesper Langballe sagde. Dem vil jeg gerne have repeteret lige om lidt. Men jeg er nødt til at sige, at jeg faktisk er i kontakt med adskillige sønderjyske præster. Selvfølgelig er jeg det, og der er ikke en eneste, der giver udtryk for det, som hr. Jesper Langballe gør i dag fra talerstolen. Tværtimod er de vældig glade for systemet, og de præster, jeg har kontakt med, udtaler endda, at de har kontakt med andre på Lolland og