

fods forsikring om, at Enhedslisten ikke vil afskaffe nisserne.

Kl. 14:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Ordføreren.

Kl. 14:07

Line Barfod (EL):

Det glæder mig altid, hvis nogle kan få fred i sindet; så har vi et positivt resultat af dagens debat.

Kl. 14:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Charlotte Dyremose for en kort bemærkning.

Kl. 14:07

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil blot anbefale, at fru Line Barfod, når nu debatten er overstået og hun får et øjeblik på sit kontor, udskriver min ordførertale og lige læser den igennem. Det tror jeg vil være nyttigt for forståelsen af, hvad der blev sagt.

Kl. 14:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:08

Line Barfod (EL):

Jeg vil bestemt gerne læse ordførertalen en gang til, men det var nu under debatten efter ordførertalen, at fru Charlotte Dyremose kom med udtalelsen om – sådan som jeg hørte ordføreren – at demokrati var flertalsstyre, og at det, at vi ikke kun havde flertalsstyre, men havde retigheder for mindretallet, udsprang af, at vi havde kristendommen samtidig, og det var det, der undrede mig så meget.

Kl. 14:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Fru Charlotte Dyremose for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:08

Charlotte Dyremose (KF):

Nu bliver det så heldigvis også skrevet ud, og hvis fru Line Barfod har brug for yderligere oplysninger, skal jeg gerne endnu en gang fortælle hende om de tre elementer, der for mig at se ligger i arven fra Rom, Athen og Jerusalem, hvoraf vistnok kun en af dem er den kristne.

Kl. 14:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Ordføreren.

Kl. 14:08

Line Barfod (EL):

Jeg skal da gerne diskutere arv fra både Rom, Jerusalem, Athen og mange andre spændende

byer rundt om i verden, men det afgørende for mig er, om vi ville miste vores demokrati, om vi ville miste vores mindretalsbeskyttelse, ytringsfrihed, foreningsfrihed osv., hvis vi holdt op med at sammenblande kirke og stat og holdt religion og politik hver for sig, og det var sådan, jeg havde forstået det på fru Charlotte Dyremose. Men lad os bare diskutere det igen, for der kommer jo formentlig også en andenbehandling af dette forslag.

Kl. 14:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Det kan ikke udelukkes.

Der er yderligere to korte bemærkninger, og først er det hr. Morten Henriksen.

Kl. 14:09

Martin Henriksen (DF):

Jeg skifter gerne navn til Morten, hvis det kan hjælpe sagsbehandlingen herinde, så fred være med det.

Det, jeg vil høre ordføreren om, og som jeg stiller mig lidt undrende over for, er, at Enhedslisten i det her beslutningsforslag bl.a. skriver, at hvis man med nogen vægt skal kunne imødegå krav fra eksempelvis islamiske fundamentalister om en islamisk stat, er det nødvendigt at gøre op med de kristne elementer i den danske stat og dermed med folkekirkens særstatus osv. Det undrer mig lidt, at man fra Enhedslistens side fremsætter et beslutningsforslag, hvor man sådan vil nedtone det kristne i det danske samfund, samtidig med at man gør sig stor umage med at få en kandidat valgt til Folketinget, som vil betrede landets fornemste talerstol iført et tørklæde, som i hvert fald af en hel del mennesker bliver betragtet som noget fundamentalistisk og undertrykkende.

Der har Enhedslisten jo – og tillykke med det – haft held til med sin kandidat at påvirke Folketinget til at acceptere, at det kan lade sig gøre. Så jeg vil bare høre, hvor logikken er hos Enhedslisten, med hensyn til at man på den ene side siger, at vi skal nedtone kristendommen i samfundet, og på den anden side siger: Lad os få islamismen ind på Folketingets talerstol.

Kl. 14:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:10

Line Barfod (EL):

Nu er vores forslag ikke kun et forslag om at nedtone kristendommen. Vores forslag er et forslag om at adskille det religiøse fra myndigheder og stat. Det er et forslag om, at vi slet ikke vil