

Kl. 13:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:34

Charlotte Dyremose (KF):

Demokrati forudsætter i hvert fald et sæt af positive normer og værdier, der sikrer det enkelte menneskes rettigheder og det enkelte menneskes frihed, og at vi også som samfund og som fællesskab føler et ansvar for dem, der ikke måtte stå på flertallets side.

Kl. 13:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Hr. Søren Krarup for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:35

Søren Krarup (DF):

Jeg vil forlænge det lidt ved at standse ved det begreb, fru Charlotte Dyremose indførte: det enkelte menneske. Spørgsmålet er jo, om det enkelte menneske findes nogen steder, hvis ikke det er, om man så må sige, blevet gjort til menneskets ansvar at være den enkelte, fordi der ikke er nogen højere idé at gå op i.

Kort sagt er hele den demokratiforståelse, hvor det er meget karakteristisk, at demokratiet som idé er blevet bærende – jeg tænker f.eks. på Lissabondebatten i går om EU-traktaten, hvor også demokrati bliver til en idé – jo noget af det, som fører til netop det, som udtrykkes i bl.a. vores folkekirkes forkyndelse, at man svigtes, fordi man ikke vil forstå, dels friheden som det afgørende, dels mennesket som den enkelte, der er stillet i friheden, og derfor ikke skal indordnes en eller anden højere bestemmelse, som ligger i en idé.

Det er lidt uklart formuleret, men jeg håber, at fru Charlotte Dyremose kan fornemme, at der ligger en form for spørgsmål i det.

Kl. 13:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:36

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg ved ikke, hvor meget mere der er at sige. Jeg ved heller ikke, hvor meget spørgsmål der var i spørgsmålet. Men jeg synes i hvert fald bare, det er væsentligt at understrege, at det er utrolig vigtigt for den demokratiske struktur, at det demokrati, man har, ikke bare er en hul skal, men at det også oppebæres af andre værdier, som giver en positiv indflydelse i demokratiet.

Kl. 13:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i rækken af ordførere, og så er det den radikale ordfører, fru Bente Dahl.

Kl. 13:37

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Enhedslisten fremsætter her et ret omfattende forslag, som rent praktisk vil være et skridt i retning af en egentlig adskillelse af stat og kirke. Jeg vil kommentere et par af punkterne.

Hvis vi afskaffer blasfemiloven, er der frit slag for alle til at slynge forhånelser og beskyldninger i hovedet på anderledes troende mennesker, fordi de er anderledes troende. Blasfemiloven beskytter ikke guder, den beskytter mennesker – på samme måde som injurie- og racismebestemmelserne, og diskrimination har vi også lovgivning imod. Jeg synes, det er bekymrende at afskaffe blasfemiloven. Den har ganske vist kun været brugt et par gange, men jeg vil påstå, at den har en signalværdi – den værdi, der ligger i at påpege, at vi skal tale ordentligt til hinanden og om hinandens tro.

Den pind, der handler om civilregistrering, mener Det Radikale Venstre er et rigtig godt forslag. Det behandler vi jo så i næste beslutningsforslag, som er radikalt.

Grundlovens § 66 siger: »Folkekirken forfatning ordnes ved lov«. Vi Radikale fremsatte for et par år siden et beslutningsforslag, der skulle sætte gang i den proces med 150 års forsinkelse. Det var der ikke flertal for her i salen, og vi har lagt det i skuffen igen. Men vi mener fortsat, at det er den eneste vej fremad. Folkekirken arbejder i øjeblikket i en lidt underlig ramme med Folketinget som øverste myndighed, men uden egentlig samlet beslutningskompetence. Hvem er det, der bestemmer i folkekirken? Det gør menighederne. Hvem er det, der har ret til at tegne folkekirken? Det er der ingen, der har. Der er sådan et beslutningstomrum, og derfor ser vi mange pudsige sager i øjeblikket. Det her beslutningstomrum skal vi diskutere. Vi skal have fundet ud af, beslutte os til, hvor kompetencen for de forskellige beslutninger er. Det er aldeles uklart nu.

I Det Radikale Venstre mener vi, at vi skal igennem en proces, der beskriver forholdet mellem stat og kirke, og hvor vi holder fast ved, at den kirke, vi ønsker, skal være en inkluderende kirke og en ikkepolitiserende kirke. Vi vil meget gerne være med til et arbejde, der har det for-