

Kl. 13:26

Charlotte Dyremose (KF):

Så vidt jeg kan se, handler beslutningsforslaget om adskillelse af kirke og stat. Det er vist folkekirken. Hvorfor skal den have en særstatus? Det skal den, fordi den rent traditionelt bl.a. har haft det.

Jeg tror, forskellen på Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti er, at vi i Det Konservative Folkeparti har sådan en overordnet tilgang til tingene, der hedder: forandre for at bevare. Vi vil gerne være med til at udvikle og forandre vores samfund, men vi mener også, der er nogle gode og grundlæggende værdier i samfundet, der skal bevares. Mange af dem kommer fra den lutherske kristendom, og der mener vi faktisk, at folkekirken danner en ganske udmærket ramme om den del af den danske kulturarv, der er den lutherske kristendom. Det mener vi faktisk. Man kunne i princippet godt løsrive det fra, om det ene eller det andet er mere lige end noget, men sagen er jo den, at rent historisk, rent faktisk har folkekirken haft og har stadig væk en væsentlig betydning for vores samfundsudvikling og for utrolig mange menneskers liv. Det kan man ikke rigtig komme uden om, det er bare et faktum.

Kl. 13:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Naser Khader.

Kl. 13:27

Naser Khader (NY):

Tak for en flot prædiken. Jeg sad der og troede, at det var søndag og ikke en politisk ordførertale. Men tak for en meget flot prædiken.

Det, jeg vil spørge om, er: Ordførertalen eller prædiken var meget præget af kristendom, fint nok, fuld respekt for det, men hvor blev demokratiet af? Hvor er ordførerens loyalitet, mest i forhold til kristendommen eller til demokratiet?

Kl. 13:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:27

Charlotte Dyremose (KF):

Sagen er jo i virkeligheden den, at jeg først og fremmest synes, at det er vigtigt at skelne mellem de to. Her står vi med en demokratisk talerstol. Der må det ene argument være lige så godt som det andet, så om mit argument er kristent, muslimsk, hinduistisk, ateistisk eller funderet i arbejderbevægelsen eller kommer fra Dansk Industri, eller hvor det måtte komme fra, så bør

det vægte lige meget og have samme ret i debatten.

Det, der er så utrolig vigtigt, er jo, som jeg netop var inde på i min tale, at vi i Danmark har et demokrati funderet på nogle positive, bl.a. rettigheder, og det var derfor, jeg talte om arven både fra Rom, Athen og Jerusalem. Jeg mener faktisk, at alle tre er utrolig vigtige, fordi det er det, der giver os vores demokrati, vores retsprincipper og så også det, at vi f.eks. tager hensyn til mindretal via det, vi også har, og som man fra kristen side kalder næstekærlighed, men at det i hvert fald også er et element i vores kulturarv.

Kl. 13:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Naser Khader for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:29

Naser Khader (NY):

Forstår jeg det, der bliver sagt, rigtigt: uden kristendom intet demokrati?

Kl. 13:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:29

Charlotte Dyremose (KF):

Nej, jeg siger, at det er utrolig vigtigt, at man i et demokrati har nogle positive forudsætninger, at man f.eks. ikke vedtager demokratisk, at man skal slå en befolkningsgruppe ihjel eller forfærdelige ting som det.

Sagen er jo netop, som jeg sagde i min ordførertale, at demokrati blot er flertalsstyre, og derfor er det så utrolig vigtigt, at vi funderer vores demokrati på nogle positive fundamentale rettigheder, hvor man bl.a. sikrer alles ligeværd, alles stemme og alles demokratiske ret – f.eks. muligheden for at blive ført for en dommer, inden man bliver anklaget. Den slags ting er utrolig vigtige som fundament for et demokrati, for uden det kan demokratiet ikke fungere på positiv vis.

Kl. 13:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 13:30

Jesper Langballe (DF):

Jeg må sige, at jeg faktisk synes, at der er blevet sagt forbavsende mange gode ting under den her debat, og deriblandt så afgjort fru Charlotte Dyremoses ordførertale. Jeg hæftede mig især ved en formulering: Kirken kan godt klare sig