

Enhedslistens forslag blev vedtaget, og det er bare den slags tanker, som SF helt klart støtter.

Kl. 13:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en kort bemærkning fra fru Charlotte Dyremose.

Kl. 13:09

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg håber sandelig, at der var tale om en fortalelse. Jeg syntes, jeg hørte ordføreren sige, at man gik ind for religionsfrihed, og derfor skulle der være en adskillelse af kirke og stat. Jeg håber, at fru Pernille Vigsø Bagge anerkender, at vi har religionsfrihed her i landet, og det, vi måske kan diskutere, er, hvorvidt vi skal have religionslighed.

Når det så er sagt, og jeg håber, vi er enige om det, så talte ordføreren om det her med, at man jo ikke kunne rense et samfund fuldstændig for religion, og at man derfor skulle skabe pragmatiske løsninger. Er det i virkeligheden ikke sådan, vil jeg spørge fru Pernille Vigsø Bagge, at den ordning, vi har i dag med den danske folkekirke, der netop har hjulpet os til at forstå at skelne mellem det religiøse og det politiske, faktisk er en ganske god, pragmatisk løsning, der fungerer rigtig godt i virkelighedens Danmark?

Kl. 13:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:10

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg er meget ked af det, hvis jeg kom til at bytte om på eller forveksle frihed og lighed. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi har begge dele – frihed og lighed i forhold til trosspørgsmål i det her land.

Jeg er nødt til at sige, at jeg synes, at den her pragmatisme, som den konservative ordfører lægger op til, i hvert fald nemt kan føles af folk, der i forvejen er medlem af den danske folkekirke, men jeg er da sikker på, at folk, som ikke tilhører noget trossamfund, og folk, som tilhører andre trossamfund, i virkeligheden ikke mener, at det er så pragmatisk en tilgang, vi har i dag, til den forskelsbehandling, der er inden for de forskellige trossamfund i vores samfund.

Kl. 13:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Fru Charlotte Dyremose for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:11

Charlotte Dyremose (KF):

Men når nu ordføreren anerkender, at man ikke kan rense et samfund fuldstændig for religion, så går jeg også ud fra, at ordføreren anerkender, at den altdominerende religion så nok er den, man mindst kan rense samfundet for, det vil sige, at religionen vil være til stede i den ene eller den anden form. Og når jeg så spørger til, om ikke den folkekirkeordning, vi har, er en rigtig god pragmatisk løsning, så er det, fordi når jeg typisk bliver spurgt af amerikanske venner om, hvordan vi kan have en folkekirke – de tror jo så typisk, at det hedder en statskirke, hvilket jeg så forsøger at forklare dem at det ikke er – så spørger jeg gerne, om ikke de vil låne mig en dollar, og det gør jeg selvfølgelig, fordi der på den amerikanske dollar står: »In God We Trust« – vi tror på Gud – så er det altså en af de versioner, hvor jeg må sige, at der synes jeg faktisk, at vi med den danske folkekirkeordning netop har forstået at skelne mellem penge og religion i modsætning til et land, der rent faktisk ikke har en folke- eller statskirke.

Kl. 13:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:12

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Sagen er, at vi i realiteten har en statskirke her i landet. Det er sådan, at det øverste administrative overhoved for den såkaldte folkekirke er en ikkedemokratisk valgt minister, udpeget alene af statsministeren, og jeg synes, at når ministeren selv kan gå ind og tage stilling i lærespørgsmål, så har vi ikke en folkekirke i det her land, til trods for at vi kalder den det. Det synes jeg er værd at bemærke, og derfor støtter SF klart Enhedslistens forslag i forhold til at tage skridt til måske en dag at få en reel folkekirke.

Kl. 13:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 13:12

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bare høre, om jeg hørte rigtigt, altså om det er rigtigt opfattet, at det er SF's holdning, at det er en udemokratisk ordning, vi har, og at den skulle være undertrykkende over for andre i Danmark, der har en anden religion end den religion, som flertallet af danskerne har. Hvor finder SF beviserne på, at det rent faktisk forholder sig sådan, hvis jeg forstod ordføreren ret?