

Kl. 12:58

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Vi har heller ikke sagt noget om, at det var noget, der nødvendigvis behøvede at blive lovgivet om her og nu. Men som flere har været inde på, er det til gengæld noget, som indgår i debatten ude i kommunalbestyrelserne og i den diskussion, man har med de lokale præster. Andre steder handler det om at få koordineret tidspunkterne for kirkernes aktiviteter, eller hvad ved jeg. Jeg tror, det er bedst, at man tager de debatter lokalt.

Lige nu har vi nogle folk, der skal kigge på, om konfirmationsforberedelsen skal foregå helt nede i 6. klasse. Måske kunne de også tage en god diskussion om, hvorvidt den skal ligge i eller uden for skoletiden. Det ville da være ret fint at få det på dagsordenen samtidig.

Kl. 12:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Der ikke yderligere bemærkninger. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jesper Langballe.

Kl. 12:59

(Ordfører)

Jesper Langballe (DF):

Man må jo sige, at Enhedslisten virkelig bidrager til underholdningen med et beslutningsforslag, som er båret af en så tomme tyk uvidenhed, at bemærkningerne er ganske underholdende læsning.

Overskriften til beslutningsforslaget dækker jo ikke indholdet: om adskillelse af kirke og stat. Men det er jo ikke det, som beslutningsforslaget handler om. Det er sådan nogle småjusteringer, hvor de fleste er bygget på misforståelser.

Kirkeskatten skal afskaffes. Det har kirkeministeren allerede nævnt – og det er en fuldstændig besynderlig ting at ville forbyde folkekirken at opkræve et medlemskontingent. For kirkeskatten er jo netop ikke nogen skat, men et medlemskontingent.

Konfirmandundervisningen skal foregå i fritiden og ikke i skoletiden, står der. Jamen den foregår sandelig i fritiden! Skoleeleverne har det antal skoletimer, de skal have, og hvis ikke de vil gå til præst, kan de blive i sengen eller gå ud og spille fodbold. Men som en praktisk hensyntagen til flertallet af børn og forældre har man de fleste steder den lokale ordning, at skoleundervisningen på en bestemt dag i ugen begynder et par timer senere.

Det allermorsomste ved beslutningsforslaget er, at når blasfemiparagraffen i straffeloven be-

skytter, som det hedder, et lovligt bestående religionssamfunds troselærdomme, tror Enhedslisten, at lovligt bestående trossamfund er det, som Enhedslisten kalder anerkendte trossamfund. Det er naturligvis det rene vås. Der er tale om sådan nogle trossamfund, der består på en legal måde. Begrebet om anerkendte trossamfund blev ophævet i 1970, og siden har man ikke anerkendt nye trossamfund. Men man har altså noget, man kalder godkendte trossamfund, som ministeren har gjort rede for. Det betyder, at man får et skattefradrag, og at man får vielseskompetence. Skattefradraget er faktisk en kompensation for de fordele, som folkekirkemedlemmer har i kraft af statstilskuddet. Folkekirke-medlemmer har nemlig ikke det skattefradrag.

Enhedslisten gør et stort nummer ud af udtrykket et kristent land. Man er forarget over det udtryk og mener, at det begreb, at Danmark er et kristent land, er kommet ind i forbindelse med indvanderdebetan. Det er jo helt utroligt! Man har i 1.000 år sagt, at Danmark er et kristent land – og rent bortset fra det er det jo en selvfølge. Ville det også være forkert at sige, at Saudi-Arabien er et muslimsk land? Men det, som Enhedslisten vil, er jo altså den religionsfrie stat. Enhedslisten har bare ikke forstået, at der er én måde at bevare den religionsfrie stat på, og det er ved at have en luthersk evangelisk folkekirke, som hele tiden sætter staten på plads på jorden – det vil sige gør staten sekulær. I det øjeblik folkekirken bliver selvberørende – det vil sige skal klare sig selv og ikke har den nære forbindelse til staten – består der jo en risiko for, at staten gør sig selv religiøs, og at kirken gør sig selv til et magtinstrument.

Det er det, vi undgår med den lykkelige ordning, vi har, nemlig at en luthersk evangelisk kirke, der hele tiden fastholder sondringen mellem Guds rige og det verdslige samfund, understøttes af staten.

Kl. 13:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er SF's ordfører, fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 13:04

(Ordfører)

Pernille Vigsø Bagge (SF):

SF støtter Enhedslistens forslag, som på mange måder ligger meget godt i tråd med SF's politik på det her område.

I SF ønsker vi en udstrakt grad af religionslighed i det her land, i det omfang det er muligt in-