

ædruelige historikere viger tilbage fra, men nu skal kirkeministeren altså præstere et svar på, hvordan Danmark havde set ud i dag, hvis vi aldrig havde fået indført kristendommen, og det synes jeg er lige hårdt nok.

Men i forlængelse af det, hr. Søren Krarup sagde, vil jeg godt spørge kirkeministeren: Kan man dog ikke sige, at det er ganske påfaldende, at de lande, som har demokrati, hvor der er sket økonomiske fremskridt, og hvor der har været en dynamik i samfundet som den, der er hos os, faktisk er de lande, der er kristne – ikke fordi kristendommen skal munde ud i demokrati, men fordi det har været en rent historisk følge af kristendommen? Er ministeren enig med mig i det?

Kl. 12:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 12:20

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):
Jamen det er jeg enig i.

Som jeg også var inde på før, forholder jeg mig til beskrivelsen af udviklingen af demokrati og frihed og udtaler mig dermed ikke om andre lande. Men når hr. Jesper Langballe bruger ordet dynamik, kan jeg selvfølgelig ikke nære mig for at sige, at de store forskelle, som jeg også ser mellem den måde, vi driver teologi på her i Danmark, og den måde, man i hvert fald i nogle muslimske lande driver teologi på, jo netop begrundes den manglende dynamik. Når man ser på den måde, vi her i Danmark fortolker Bibelen på, og på de videnskabsprincipper, vi bruger, er det nogle ganske andre end i den muslimske verden. Det hænger jo fuldstændig sammen, og efter min mening går det tilbage til evangeliet på grund af den skelnen, der netop er her.

Kl. 12:21

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Jesper Langballe.

Kl. 12:21

Jesper Langballe (DF):

Jeg takker for svaret og vil så bare afrunde spørgsmålet ved at sige, at det jo er ganske påfaldende, at forskellen mellem det, man tidligere kaldte ilande og ulande, jo simpelt hen er den rent geografiske forskel mellem kristenheden og hedenskaben. I den del af Europa, som er kristendommens gamle rum, er det måske også værd at bemærke, at det er det lutherske Nord-europa, som i højere grad end det katolske Syd-europa har haft det gåpåmod, den dynamik og den drift i sig, fordi lutherdommen netop skel-

ner så skarpt mellem åndeligt og verdsligt regimente.

Kl. 12:22

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 12:22

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Som lutheraner føler jeg også selv den skelnen stærkt.

Jeg vil ikke begive mig ind på, hvordan det er i dag, for jeg vil ikke fornærme mine EU-partnere med hensyn til det økonomiske, men jeg vil sige, at når det drejer sig om hele denne dynamik i verden, har vi jo set den samme tilbageholdenhed på grund af underkuelsen i det gamle Sovjet. Det var jo præcis det samme, fordi staten jo gjorde gældende, at den skulle være både det verdslige og det kirkelige regimente. Der var ikke noget frit videnskabssyn og ingen kritisk dialektik osv. osv., så det er ikke bare i den islamiske verden, vi ser det. Det er også i den verden, hvor ideologierne hersker og sætter sig på folkets sjæl.

Kl. 12:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
En kort bemærkning fra fru Bente Dahl.

Kl. 12:23

Bente Dahl (RV):

Jeg har et enkelt, måske to spørgsmål om blasfemiparagraffen, som ministeren var inde på med en ganske kort kommentar.

Den radikale holdning er, at blasfemiparagraffen ikke beskytter guder, men mennesker, og jeg vil gerne høre ministerens holdning. Hvis man afskaffer blasfemiparagraffen, mener ministeren så, at der er andre paragraffer i injurielovgivningen, diskriminationslovgivningen og andre lovgivninger, som kan varetage den opgave at beskytte anderledes troende mennesker?

Kl. 12:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Kirkeministeren.

Kl. 12:24

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Som jeg nævnte, er det jo justitsministerens område, så jeg vil ikke gå ind i detaljerne. Men jeg vil foreslå, at man i Kirkeudvalget rekvirerer et udmærket svar, som den nuværende justitsminister for nogle år siden gav Retsudvalget på netop et spørgsmål om, hvilke områder straffelovens § 266 beskytter. Angående blasfemibestemelsen har Folketinget fået svar, men svaret til Retsudvalget er et ganske udmærket, pædagogisk svar, så det vil jeg henvise til.