

Kl. 12:15

Naser Khader (NY):

Jeg synes, at det er interessant, for det er et spørgsmål om, hvorvidt man kan sætte lighedstegn mellem kristendom og demokrati. Det mener jeg ikke man kan. Så mit spørgsmål handlede om, hvis Danmark aldrig var blevet kristent, men var forblevet et land, hvor asetronen var den dominerende, hvorvidt vi så havde haft det demokrati, vi har i dag.

Kl. 12:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 12:16

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Som jeg lige har sagt, har jeg udtalt mig om det, som jeg mener er historiske kendsgerninger, og det er også en kendsgerning, at de protestantiske lande er de frieste i verden, og at de nordiske er de allerfrieste. Jeg har stadig væk ikke udtalt mig om andre lande, jeg foretager ikke den slags spekulationer, som hr. Naser Khader lægger op til.

Kl. 12:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Søren Krarup.

Kl. 12:16

Søren Krarup (DF):

Jeg vil gerne stille ministeren et spørgsmål på baggrund af en dyb forbløffelse hos mig selv. Vi har læst denne tekst, og vi har nu hørt Enhedslistens ordfører begrunde den i nogle spørgsmål, og vi kender jo herinde i salen Enhedslistens ordfører som et velbegavet og vidende og dannet menneske. Så møder man her en uvidenhed og en sådan fuldstændig mangel på forståelse af, hvad emnet, som er grundlag for behandlingen her, består af.

Kan kirkeministeren forklare mig, hvordan det kan gå til, at en velbegavet akademiker, som ellers er vidende og saglig, på det område fuldstændig er som et lille barn, der overhovedet ikke har sat sig ind i noget som helst af det, der er sagen?

Kl. 12:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Kirkeministeren.

Kl. 12:17

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Måske ville Grundtvig have konstateret, at her var hverken folkeånden eller Helligånden på færde. Men jeg må sige, at det heller ikke ligger inden for min forståelsesramme at besvare spørgsmålet.

Kl. 12:17

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Søren Krarup for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:17

Søren Krarup (DF):

Nu svarede kirkeministeren før på hr. Naser Khaders spørgsmål, og hvis man har både lidt danmarkshistorisk, verdenshistorisk og kirkehistorisk viden, må man jo sige, at uden kristendommens sondring mellem det relative og det absolutte, mellem Guds og kejserens rige, var der ikke det, vi kalder et sekulært område. Så var der ikke noget demokrati i den forstand, at man sondrer nøje mellem det hellige og det verdslige.

Mener ministeren ikke også, at det er en frygtelig svaghed ved vores offentlige debat, at når vi taler om et elementært grundlag for at forstå det land og den historie og den situation, vi står i, er man simpelt hen helt uden viden om forudsætningen for forståelsen? Mener ministeren ikke også, at det faktisk er en grundlæggende skade i den danske debat?

Kl. 12:18

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 12:18

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg kan i hvert fald sige, at jeg er bedrøvet over, at man ofte i debatten og også i forslaget her giver så klart udtryk for, at man slet ikke har forstået, hvad den evangeliske skelnen er, og hvilken betydning den har haft for Danmark. I Tyrkiet og Frankrig har vi jo set, hvordan det går, hvis man mener, at man fuldstændig kan oprettholde skellet mellem religion og politik. Jeg ved, at hr. Søren Krarup ved mere om revolutionen og henrettelserne af præsterne i Frankrig, end jeg gør, men når man tror, at man helt kan skille tingene ad og forvise kirken, har vi jo set, at så kommer der andre ideologier, som bestemt ikke giver plads for frihed, på banen.

Kl. 12:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 12:19

Jesper Langballe (DF):

Det er egentlig næsten det samme spørgsmål, som jeg vil stille på en lidt anden måde.

Jeg må sige, at jeg synes, det er lidt hårdt for en stakkels kirkeminister, når ministeren her i Folketingssalen skal afkræves et bud på en kontrafaktisk historieskrivning. Det er jo noget, som