

op for konkurrence og mulighed for at etablere en konkurrerende virksomhed.

Det er jo, som jeg og Enhedslisten i hvert fald har forstået det, baggrunden for at lægge så meget vægt på, at vi inddrager konkurrenceaspektet i de undersøgelser, der skal gennemføres. Det kan godt være, at man etablerer en teknisk set ligestilling mellem et monopol og eventuelle nye virksomheder på området, men hvis man ikke også ser på, hvad mulighederne er for at udvikle en egentlig konkurrencesituation, kan det godt ende med, at man har lavet en stor politisk manøvre uden at opnå noget konkret resultat, så man står tilbage med det monopol, som man i grunden startede med at bekæmpe.

Så i lighed med Venstre vil jeg godt sende et lille signal om, at Enhedslisten da også har en opfattelse af, hvor det her ender henne. Vi kan naturligvis overbevises af de resultater, der kommer ud af de tekniske undersøgelser, men efter vores opfattelse vil det være sådan, at det vil være godt for konkurrencen, hvis man sørger for fremover at stille det monopol, der i dag er på området, rigtig dårligt.

Kl. 11:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 11:07

Michael Aastrup Jensen (V):

[Lydudfald] ... har en uhørt grad af lyst til en gang imellem at provokere mig, eller også ligger det bare i hans natur, uden at han selv erkender og ved, at sådan er det. At Venstre så at sige skulle have været ikketilhængere af forslaget i sommeren 2006 ud fra en præmis om, at det ville koste penge for kommunerne, er jo ikke sandt.

Jeg husker tydeligt, at det var det sidste punkt, vi behandlede, inden Folketinget gik på sommerferie i 2006. Vi havde en meget lang debat – flere timer. Jeg sagde tydeligt gentagne gange, at jeg ikke syntes, at det var offensivt nok, men at det var vigtigt, at vi fik alle kommuner og regioner med.

For er det ikke korrekt, at ca. 70-80 pct. af alle borgerkontakter fra borgernes side via internettet går til kommunerne og regionerne, og ville det så ikke være bedst, som det heldigvis også er nu, at kommunerne og regionerne kom med, frem for at det kun var noget, vi lavede i Folketingsregi eller på statsniveau?

Kl. 11:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 11:08

Per Clausen (EL):

Nu kender jeg godt hr. Michael Aastrup Jensens retorik, og derfor ved jeg, at ordet offensivt ikke betyder det samme, som det gør for almindelige mennesker.

Realiteten er jo, at hvis Venstre havde haft et ønske om, at der skulle gøres en offensiv indsats på det her område, havde der intet behov været for, at Det Radikale Venstre fremsatte et beslutningsforslag, for så var det indgået i regeringsgrundlaget, og så havde regeringen bare handlet. Det er jo kendsgerningen.

Kendsgerningen er jo også, at når Venstre og Konservative endte med at stemme for det her beslutningsforslag, så var det jo ikke mindst, fordi der var et flertal i forvejen.

Kl. 11:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Michael Aastrup Jensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:09

Michael Aastrup Jensen (V):

Men det er jo ikke korrekt, at vi ikke synes, åbne standarder er vigtigt. Det er jo også derfor, at VK-regeringen i det hele taget for flere år siden startede med hele OIO-kataloget og samlede hele interessen om, at vi skulle sørge for at arbejde ud fra ideen om åbne standarder. Det er også derfor, Danmark er i front på det her område. Det er derfor, at andre lande sender delegationer til Danmark for at se, hvor langt vi er kommet, og det gjorde de allerede før sommeren 2006.

Selv om man åbenbart i en eller anden grad har en idé om, at Venstre ikke vil det her, så vil jeg sige til hr. Per Clausen, at det jo er lodret forkert.

Er det ikke korrekt?

Kl. 11:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:09

Per Clausen (EL):

Faktisk tror jeg, at hr. Michael Aastrup Jensen og nogle i Venstre gerne vil det her, men kendsgerningen er, at nogle andre ville noget andet, og derfor var det ikke Venstre eller regeringen, der kom med det udspil, som var indholdet i det beslutningsforslag, som Folketinget vedtog i enighed, og som er grundlaget for, at vi står her i dag.

Lad mig så bare tilføje: Nogle vil måske undre sig over, når vi nu er fuldstændig enige om, hvad der skal gøres, hvad der så er forklaringen