

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Ole Hækkerup for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 10:52

**Ole Hækkerup (S):**

Men er hr. Michael Aastrup Jensen enig i, at de to ikke er åbne efter B 103 fra 2006, jævnfør den redegørelse, ministeren lige har givet?

Kl. 10:52

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 10:52

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Jamen den proces er vi jo slet ikke færdige med. Vi er jo midt i en prøveperiode lige i øjeblikket. Vi er midtvejs nu og har besluttet, at vi skal have en tredjepart til at gå ind og vurdere det, og vi skal selvfølgelig lige afvente den vurdering, før vi konkluderer noget som helst. Så har der været en midtvejsrapport fra IT- og Telestyrelsen, som definerer, at der i øjeblikket er et stort problem med interoperabilitet mellem ODF og åben XML. Jeg har fuldt ud anerkendt, at det er et problem, og at det problem selvfølgelig skal løses. Men at man allerede på forhånd fra IT- og Telestyrelsens eller ministerens side skulle have sagt, at det ender med, at de ikke bliver åbne, har jeg overhovedet ikke hørt ministeren sige et ord om. Det vil jeg gerne lige sige at jeg altså ikke synes at han sagde.

Kl. 10:52

Kl. 10:53

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det den socialdemokratiske ordfører, og det er hr. Ole Hækkerup.

Kl. 10:53

(Ordfører)

**Ole Hækkerup (S):**

For os er det selvfølgelig vigtigt, at vi hele tiden her til lands styrker vores position som informationssamfund. Det er selvfølgelig vigtigt, at kommunikationen foregår hurtigt og effektivt, og at der ikke er nogen, der bliver udelukket herfra. Derfor skal de offentlige it-systemer også sikkert og uhindret kunne udveksle data på tværs af tekniske platforme og organisatoriske skel. Åbne standarder er derfor afgørende for, at vi kan kommunikere bedre, skabe innovation og udvikling og på sigt vækst og velfærd.

Allerede i 2006 – det har været nævnt – vedtog Folketinget B 103 om det offentlige brug af informationsteknologi, herunder software baseret på åbne standarder. Det er vigtigt at erindre

sig, at det med vedtagelsen fra 2006 fremgår klart, at åbne standarder skal være en del af grundlaget for det offentlige udvikling og indkøb af it-software, og det fremgår direkte, at det er med henblik på at fremme konkurrencen. Det er kort sagt ud fra mange hensyn vigtigt at følge op på, hvordan det går med introduktionen af åbne standarder i det offentlige.

Særlig når det gælder dokumenthåndtering, har vi brug for at sikre os, at de to standarder, ODF og XML, opfylder den oprindelige beslutning fra 2006, altså at der i praksis ikke er nogen barrierer, der gør, at der i virkeligheden ikke er tale om reelt åbne standarder; og videre, at målsætningen i vedtagelsen fra 2006 om at fremme konkurrencen bliver fastholdt.

Netop derfor er det vigtigt at se den behandling, vi har i dag, som et bidrag til at fremme konkurrencen, og netop derfor kan vi da også støtte det forslag til vedtagelse, der er fremsat.

Kl. 10:55

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er så SF's ordfører, og det er fru Hanne Agersnap.

Kl. 10:55

(Ordfører)

**Hanne Agersnap (SF):**

Det her kan jo meget let blive en meget teknisk diskussion, især når man er blandt folk, der har diskuteret det her igennem flere år. Jeg har under 6 måneder på bagen som it-ordfører, men har allerede været igennem den her diskussion flere gange.

For at det ikke skal blive alt for teknisk, vil jeg gerne nævne de principielle overvejelser, der afgør min stillingtagen. Der er tre helt åbenlyse årsager til, at vi skal have reelt åbne standarder i det offentlige. Den ene er, at alle borgere og myndigheder, der bruger computer og internet, skal have adgang til den offentlige sektor, ligegyldig hvilken platform de arbejder på – altså ligegyldig om de bruger microsoft eller andre programmer.

Den anden er, at vi skal have åben konkurrence. Vi skal ikke have monopoltilstande, fordi det simpelt hen er afgørende for prisen og dermed de offentlige udgifter, at der er åben konkurrence. Ellers kan man blive holdt fast på nogle alt for store udgifter til software.

Den tredje er, at vi skal understøtte softwareudviklingen, og det gør man ved at have fri konkurrence. Det gør man ved, at alle, der har en god idé, har mulighed for at udvikle et program, der kan blive solgt i den offentlige sektor. Så det