

Hr. Morten Messerschmidt har stadig væk lidt tid tilbage.

Kl. 10:36

(Ordfører for forespørgerne)

Morten Messerschmidt (DF):

Det kræver visse færdigheder at være formand for Folketinget, og jeg kan konstatere, at hr. Helge Adam Møller fuldt ud lever op til det.

For os er det helt afgørende, at vi får netop de to separate analyser, som forslaget til vedtagelse lægger op til, nemlig på den ene side en teknisk tilgang til det, hvor vi får analyseret alle de problemer og muligheder, der ligger i anvendelsen af både ODF og OOXML, og på den anden side en analyse af de konkurrencemæssige forhold og barrierer. Jeg er glad for, at ministeren vist allerede i sin ordførertale adresserede netop Konkurrencestyrelsen som den rette styrelse til det.

Jeg synes, at det er væsentligt, at man har en bred tilgang til det her og ikke fortolker arbejdsopgaven, kommissoriet, indskrænkende, men at man netop hele tiden holder sig for øje, at skulle der opstå nye spørgsmål og nye komplikationer, så skal de også inddrages i opgaven. Det er meget væsentligt, at vi til efteråret, når vi skal træffe en beslutning om, hvordan vi skal sikre endemålet, kan man sige, hvordan vi skal sikre, hvad det er, vi så skal basere os på med hensyn til åbne standarder i fremtiden, også har det fulde vidensgrundlag fra netop de tekniske analyser fra tredjepartsekspertergruppen og de konkurrencemæssige analyser. Tak, formand.

Kl. 10:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne. Så går vi i gang med partiernes ordførere, og den første er Venstres ordfører, hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 10:37

(Ordfører)

Michael Aastrup Jensen (V):

Det er selvfølgelig et lidt teknisk område, vi er inde i, men også et område, som i hvert fald vi it-ordførere siden sommeren 2006 har brugt tid på at diskutere rigtig meget, både til de møder, som ministeren har indkaldt til, hvor vi roligt kan sige, at alle it-ordførerne i hvert fald velvilligt har stillet op hver gang og givet vores besyv med om, hvordan vi synes, processen skal være, og også på de mange blogs, e-mails og jeg ved ikke hvad, som vi også har brugt til at diskutere det her område.

Det kan godt være, at det her ikke er noget, som den brede offentlighed synes er interessant, men der er i hvert fald en gruppe mennesker,

som synes, at det her er af stor betydning, og som synes, at det er rigtig vigtigt, og jeg helt enig i, at det helt klart har en stor betydning for, hvordan og hvorledes vi som borgere kommunikerer med det offentlige, og hvordan vi som borgere kan være sikre på, at data, som vi har gemt i år, også kan åbnes igen om 20, 30 eller 40 år, og samtidig være sikre på, at vi ikke behøver at være afhængige af en bestemt softwareleverandørs levetid eller levedygtighed.

Jeg kan fuldt tilslutte mig det, som viden- skabsministeren har fortalt og redegjort for med hensyn til processen. Vi var jo i sommeren 2006 sammen med resten af Folketinget enige i, at der skulle igangsættes åbne standarder. Da vi diskuterede det i sommeren 2006, havde jeg en grund til at være mindre glad, nemlig at jeg syntes, det var sørgeligt, at vi kun startede op på statsniveau. Derfor kan jeg kun hilse med stor tilfredshed, at man siden hen fik lavet en aftale mellem regeringen, Kommunernes Landsforening og regionerne, som betyder, at KL – altså alle kommunerne og regionerne – også er med til at sikre åbne standarder. Det gør jeg, fordi den absolut største kontakt via internettet, som alle ved, ikke er med staten, men helt klart er med de enkelte kommuner og regioner. Derfor er jeg glad for, at de kom med, og det var den absolut største anke, jeg havde dengang i sommeren 2006, da jeg var mindre glad, så nu er jeg helglad, hvis der er noget, der hedder det.

Jeg vil også sige, at noget af det, som vi selvfølgelig har brugt mest tid på at diskutere, har været spørgsmålet om dokumentstandarder, og det er hurtigt blevet en diskussion om, hvorvidt vi skulle vælge at bruge ODF eller Open XML. Jeg har klart meldt ud, at vi fra Venstres side støtter, at begge formater bliver godkendt som åbne standarder. Det gør vi, fordi vi synes, at det, når både to uafhængige standardiseringsorganisationer og ISU har godkendt de to formater som åbne standarder, så er på sin plads at sige lige ud, at det godt kan være, at vi er gode til at være politikere, men at der heldigvis er nogle andre, der er gode til at være teknikere, og nogle, der er gode til at finde ud af, om det er tale om en åben standard eller ej.

Jeg har så et forbehold – og det er et vigtigt forbehold – nemlig at prøveperioden forløber tilfredsstillende, for det nytter selvfølgelig ikke noget, at vi godkender nogle formater, der ikke kan kommunikere med hinanden. Det nytter selvfølgelig heller ikke noget, at vi godkender nogle formater, som reelt betyder, at man skal