

kan nærmest sige, at det handler om frit valg; så er hele regeringen i hvert fald dækket ind – i forhold til valg af software, når man modtager forskellige data fra staten. Det skal ikke være sådan, at man er bundet til at bruge bestemte programmer. Kun ved fuld frihed får man den ægte konkurrence.

Man må jo sige, hvis man ser ud over softwaremarkedet i både Danmark og Europa, ved EU's institutioner, domstolene osv., at det altså er et område, der er omgærdet af fortsatte tekniske problemer, som hindrer den konkurrence, der altså er en forudsætning for, at borgerne kan få den bedste behandling. Det er de problemer, vi skal have håndteret.

På den baggrund vil jeg godt (på vegne af DF, V, S, SF, KF, RV, EL og NY) fremsætte et forslag til vedtagelse, som jeg har forstået kan vinde bred opbakning i Folketingssalen, og det lyder som følger:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at sikre, at den uafhængige tredjepart, der nedsættes ved valg af dokumentformater, sammensættes, så den dækker forvaltningsmæssige, tekniske og konkurrencemæssige aspekter.

Regeringen sikrer, at tredjeparten undersøger softwareleverandørernes evne til at sikre interoperabilitet og praktiske erfaringer med at implementere standarderne uafhængigt af platform, herunder spørgsmålet om dokumentformaternes konkurrencemæssige neutralitet, ved at analysere:

- om der i de to dokumentformater er tekniske bindinger, eksempelvis begrænsninger i muligheden for implementering på flere platforme,
- om der knyttet til de to dokumentformater findes juridiske barrierer, der hindrer implementering af formaterne i flere leverandørers it-løsninger.

Regeringen bedes undersøge de konkurrencemæssige konsekvenser ved manglende interoperabilitet og vurdere konkurrencen inden for kontorsoftware baseret på ODF og/eller OOXML, herunder tekniske og juridiske bindinger knyttet til kontorsoftware, samt foreslå, hvordan konkurrencen i givet fald øges inden for rammerne af B 103 fra 2006.

Folketinget tilkendegiver, at konkurrencemyndighederne bør inddrages i denne proces.« (Forslag til vedtagelse nr. V 45).

Jeg vil gerne knytte et par kommentarer til det efterfølgende, hvis formanden tillader det.

Kl. 10:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Inden jeg læser forslaget til vedtagelse op, skal jeg lige være helt klar over noget. Jeg kan forstå, at det er fremsat af hr. Morten Messerschmidt, men der står ikke herpå, om det også er fremsat af samtlige af dem, der med i forespørgslen. (Morten Messerschmidt (DF): Jo, sådan har jeg har forstået at det er.)

Der er fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget opfordrer regeringen til at sikre, at den uafhængige tredjepart, der nedsættes ved valg af dokumentformater, sammensættes, så den dækker forvaltningsmæssige, tekniske og konkurrencemæssige aspekter.

Regeringen sikrer, at tredjeparten undersøger softwareleverandørernes evne til at sikre interoperabilitet og praktiske erfaringer med at implementere standarderne uafhængigt af platform, herunder spørgsmålet om dokumentformaternes konkurrencemæssige neutralitet, ved at analysere:

- om der i de to dokumentformater er tekniske bindinger, eksempelvis begrænsninger i muligheden for implementering på flere platforme,
- om der knyttet til de to dokumentformater findes juridiske barrierer, der hindrer implementering af formaterne i flere leverandørers it-løsninger.

Regeringen bedes undersøge de konkurrencemæssige konsekvenser ved manglende interoperabilitet og vurdere konkurrencen inden for kontorsoftware baseret på ODF og/eller OOXML, herunder tekniske og juridiske bindinger knyttet til kontorsoftware, samt foreslå, hvordan konkurrencen i givet fald øges inden for rammerne af B 103 fra 2006.

Folketinget tilkendegiver, at konkurrencemyndighederne bør inddrages i denne proces.« (Forslag til vedtagelse nr. V 45).

Dette forslag til vedtagelse, som enhver uden tvivl har forstået rækkevidden af, indgår herefter i Folketingets videre forhandlinger.