

så forsøge at se, om vi kan skaffe nogle penge til det. Det tror jeg er meget positivt, og jeg tror også, at det vil blive opfattet som meget positivt af de kunstnere, der er til stede. Så håber jeg ikke, at det bare skyldes det fremskredne tidspunkt, at jeg har opfattet behandlingen af det her forslag relativt positivt.

Kl. 23:53

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 23:53

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg var egentlig forholdsvis beroliget, da jeg hørte, at Enhedslistens intention slet ikke var at få vedtaget det her beslutningsforslag, men egentlig mere at få en drøftelse af, om intentionerne var en god idé. Det var de så, og så er Enhedslisten vel glad.

Men jeg synes alligevel, at det er værd at bemærke, at når Enhedslisten fører sig frem med at sige, at enhver jo kan stille et regnestykke op, hvor man er enig med sig selv, og derfor er alle partier lige økonomisk ansvarlige, synes jeg altså, at man gør sig skyldig i, at to og fire er lige, og det er de ikke.

Enhedslistens finanslovsforslag er efter min bedste overbevisning jo ikke finansieret i det, man vil kalde almindelig form, hvor udgifter og indtægter passer til hinanden. Derfor vil jeg bare sige, at det derfor er vigtigt for os at sige, at man skal stille nogle regnestykker op, der er sandsynlige, før vi vil være med til også at lave udgiftssiden. Bare så det er nævnt.

Kl. 23:54

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 23:54

Per Clausen (EL):

Nu skal man ikke misforstå det. Det er klart, at hvis der var et flertal her i Folketingssalen, der havde sagt, at vi vedtager det her forslag, og så finder vi pengene bagefter, så havde vi været med til det. For vi har sådan set lavet finanslovsforslag, hvor der er afsat så mange ekstra penge til kulturområdet, så det godt kan lade sig gøre.

Så kan hr. Simon Emil Ammitzbøll jo have den grundopfattelse, at Enhedslistens måde at regne på er mindre lødig end den måde, Det Radikale Venstre gør det på, og det kan han muligvis selv tro på og få andre til at tro på, men hvis

det er vigtigt for hr. Simon Emil Ammitzbøll at få en lidt mere grundig diskussion af det, kan vi sikkert finde både tid og sted for det.

Kl. 23:54

Formanden:

En sidste bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 23:54

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det sidste takker jeg for, og det er jeg også meget interesseret i at gå ind i.

Jeg er bare nødt til at sige, at ud fra en økonomisk betragtning, men i virkeligheden også en geologisk betragtning er Enhedslistens finanslovsudspil altså ikke sammenhængende og ansvarlig. Når man f.eks. bruger Nordsøolien, som om der var langt flere olieforekomster i al fremtid, end der i virkeligheden er, til at finansiere løbende udgifter, så hænger det jo altså ikke sammen.

Det synes jeg bare er værd at bemærke, men jeg glæder mig til de fremtidige diskussioner.

Kl. 23:55

Formanden:

Jeg vil lige henstille til, at Nordsøen ikke indgår i de videre drøftelser om blankbånd, for så kommer vi meget langt omkring.

Ordføreren.

Kl. 23:55

Per Clausen (EL):

Nej, men nu bærer hr. Simon Emil Ammitzbølls synspunkter jo dybt præg af, at han ikke har læst Enhedslistens finanslovsforslag. Det er jo bare ærgerligt, at man mener, at man er i stand til at diskutere ting, man ikke har læst, men det er vel udtryk for Det Radikale Venstres sædvanlige seriøsitet og grundighed i det parlamentariske arbejde.

Kl. 23:55

Formanden:

Det var så de sidste ord i denne omgang.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.