

har tilladt i Danmark, både fordi den er en væsentlig del af kunstnerens indtægtsgrundlag, og fordi der for de midler iværksættes kunstnerisk produktion og udvikling i Danmark. Ikke mindst for musikken er det vigtigt, fordi det offentlige kun giver meget lidt i produktions- og udgivelsesstøtte. Så vi er af den opfattelse, at en sådan kompensation skal ligge på et højere niveau end i dag, så der både tages hensyn til blankbåndsortningens oprindelige hensigt og kompenseres for de forringelser, der faktisk også er sket gennem årene.

Socialdemokraterne er tilhængere af en teknologineutral ordning, så vi ikke hele tiden skal revidere kompensationsordningen i forhold til nye teknologier og nye apparater. Hvis ordningen frigøres fra de forskellige medier og apparater, vil det samtidig kunne fjerne noget af det bureaukrati, der jo helt nødvendigt må være i firmaer og organisationer for at administrere en sådan ordning, som vi kender den i dag. Vi vil også kunne undgå de opslidende kampe, vi allerede hører om i dag, som går på, hvorvidt hardware anvendes eller ikke anvendes til kopiering. Sådan en ordning har man i Norge, hvor den nødvendige kompensation til kunstnerne er afsat på finansloven, og sådan en ordning har vi i Socialdemokratiet også foreslået i vores kulturpolitiske program »Kultur er velfærd« i efteråret 2007.

Derfor er vi helt på bølgelængde med Enhedslisten, eller Enhedslisten er helt på bølgelængde med os med det beslutningsforslag, som vi behandler her i dag. Det kvitterer jeg for.

Hvad niveauet for kompensationen skal være, og hvordan en ordning mere konkret skal skrues sammen, må naturligvis aftales i et videre forløb og i en proces med kunstnerne og deres organisationer, men vi er meget positive over for princippet og intentionerne i det her forslag.

Kl. 23:40

Formanden:

Ja tak. Der er ikke ønsker om korte bemærkninger. Så er næste ordfører fru Karin Nødgaard.

Kl. 23:40

(Ordfører)

Karin Nødgaard (DF):

Det beslutningsforslag fra Enhedslisten, som vi har til debat, er meget enkelt udformet, og det er Dansk Folkepartis opfattelse, at der er mange sider, der skal belyses, førend man blot kan sige, at man kan overgå til en fast finanslovfinansiering. Som vi har hørt fra nogle tidligere ordførere, er det også sådan, at hvis man overgår til det,

betyder det, at alle betaler, uanset om man også er forbruger af det.

På den ene side er det meget vigtigt, at der er styr på, hvorledes kunstneres værker benyttes og bruges, og at de ikke bliver misbrugt. Det skal der selvfølgelig være styr på. Kunstnere har også ret til at få betaling for deres produktioner, og der bør selvfølgelig også fortsat være opmærksomhed på, at det sikres. Så er der det om blankbåndene, som forbrugerne jo skal betale for – i hvert fald de, der bruger dem – og vi er også blevet opmærksomme på, at der er lavet en blankbåndsortning, som netop har gjort, at prisen for dem er faldet.

På den anden side er der så det økonomiske aspekt, som vi også gerne skulle have belyst i dag. Forslaget har jo skitseret udviklingen i indtægter fra ordningen fra 1993 til 2006, og de signalerer klart, at der de seneste 10 år, hvor der har været lavet opgørelser, er sket et kraftigt fald. Det skyldes sikkert, at der er en stor teknologisk udvikling, og det har der jo været på det her område, især i de seneste år.

Hvis sådan et forslag som det, Enhedslisten fremkommer med her i dag, skal på finansloven, ved vi jo også i Dansk Folkeparti, at pengene først skal findes. Derfor kan det jo så undre os lidt, at Enhedslisten ikke tager større del i denne lov, når forhandlingerne påbegyndes, og er mere konstruktive – ligesom nogle af os andre i hvert fald er – for så kunne det jo være, at man kunne have angivet, hvor midlerne til sådan en model, som nu bliver foreslået, skulle komme fra.

Umiddelbart vil jeg sige, at Dansk Folkeparti mener, at det må skønnes at være temmelig mange penge, der skal findes, og så kunne det jo være, at Enhedslisten senere kunne komme med nogle supplerende bemærkninger om, hvorfra de ekstra midler så skal komme. Det er også nogle af de udmeldinger, som kulturministeren har været fremme med her i dag, og derfor må vi også på det her punkt sige, at som det er lige nu, kan Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget.

Kl. 23:42

Formanden:

Tak. Der er ikke ønsker om korte bemærkninger. Så er det fru Pernille Frahm som ordfører.

Kl. 23:42

(Ordfører)

Pernille Frahm (SF):

Den her sag er et meget godt eksempel på, hvor hurtigt den teknologiske udvikling alligevel går. Jeg var med til at indføre blankbåndsafgiften engang i starten af 1990'erne, og den blev indført