

forsvinde fuldstændig, fordi man skifter den ene teknologi ud med den anden, når man kopierer, så ender vi jo med at skulle diskutere en finanslovsfinansiering, og så må vi jo tage den, når vi kommer dertil om forhåbentlig ikke alt for mange år.

Kl. 23:34

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 23:34

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg synes, at sådan som det fremgår af diskussionen her, er vi vel langt hen ad vejen enige om, at hvis det er rigtigt, at pengene forsvinder i den her ordning – og noget kunne tyde på, at der i hvert fald er en nedadgående tendens; nu er talene, der er skitseret her, kun fra 2006, så vi ved jo ikke helt, hvordan ordningen har virket i 2007 eller i 2008, og hvordan det ser ud der – så vil jeg sige, ligesom kulturministeren sagde: Så må vi jo kigge på det. Og derfor er det også, at jeg siger, at det da var flot og godt og positivt, at Enhedslisten kom med et konkret forslag, og at Venstre også, da vi diskuterede det sidste gang, sagde, at principperne i det her måske var en måde at arbejde videre med det på.

Kl. 23:35

Formanden:

Det er hr. Mogens Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 23:35

Mogens Jensen (S):

Nu kan jeg så hjælpe med den konkrete formulering, som fru Ellen Trane Nørby havde på det her område. Hun sagde nemlig under behandlingen i 2006, at Venstre principielt gerne havde set en fuldstændig finanslovs løsning, fordi lovliggørelsen af den private kopiering har været en politisk beslutning, som gælder for os alle og derfor også bør være et ansvar, som hele samfundet påtager sig for at sikre den kompensation, som kunstnerne har krav på som følge af den private kopiering. Er der noget i det, som hr. Eyvind Vesselbo er uenig i?

Kl. 23:35

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 23:35

Eyvind Vesselbo (V):

Nej, men hr. Mogens Jensen glemte jo en sætning, som ikke står der, nemlig en sætning, som heller ikke står i det her forslag. Fru Ellen Trane Nørby siger ikke, at hun ikke lige ved, hvordan det skal finansieres, og det er jo det, der er et af

de vigtige punkter her. Hovedårsagen til, at vi siger nej til det her forslag, er, at det ikke er finansieret.

Kl. 23:36

Formanden:

Hr. Mogens Jensen.

Kl. 23:36

Mogens Jensen (S):

Jeg er jo fuldstændig enig med hr. Eyvind Vesselbo i, at tingene skal finansieres. Det er vi fuldstændig enige om.

Jeg forstår det så sådan, at Venstre her i dag tilkendegiver, at de er fuldstændig enige i, at vi fremover skal finanslovsfinansiere den her kunstnerkompensation; vi skal bare finde ud af, hvordan finansieringen skal foretages.

Kl. 23:36

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 23:36

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det jo mig, der udtaler mig på Venstres vegne, og hr. Mogens Jensen udtaler sig på Socialdemokratiets vegne. Det, som jeg siger her, er, at hvis vi kan konstatere, at der er et problem med den her ordning – altså et problem med økonomien – er det jo klart, at vi må finde ud af, hvordan vi får løst det problem. Det er også derfor, jeg siger: Det er da glimrende, at Enhedslisten kommer med det her forslag, for så har vi noget at drøfte og noget at gå ud fra. Derfor synes jeg, det er fint, at der ligger det her beslutningsforslag; vi kan bare ikke støtte det, sådan som det er formuleret her.

Kl. 23:37

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Eyvind Vesselbo. Så er det hr. Mogens Jensen som ordfører.

Kl. 23:37

(Ordfører)

Mogens Jensen (S):

Ophavsret og mulighed for, at man med den i hånden kan få en fornuftig betaling for sine kunstneriske frembringelser, er et grundlæggende og også helt nødvendigt og vigtigt livsvilkår for kunstnerne, som samfundet bliver nødt til at understøtte, ikke mindst i en tid, hvor ophavsretten, sådan som vi er vant til at definere og forvalte den i Danmark og i Europa i øvrigt, er under stærkt pres fra bl.a. USA.

Socialdemokraterne ønsker at sikre kunstnerne og rettighedshaverne en ordentlig og rimelig kompensation for den lovlige kopiering, som vi