

mange ting, så mon ikke det var en lidt overilet kommentar, der kom fra den pågældende. Det kunne jeg forestille mig. Men jeg kunne da godt tænke mig lige at sige, at i Dansk Folkeparti er vi ikke tilhængere af kreativ bogføring – overhovedet ikke!

Kl. 22:51

Formanden:

Fru Pernille Frahm.

Kl. 22:51

Pernille Frahm (SF):

Det er så anden gang i dag, jeg kommer til at være enig med en fra Dansk Folkeparti om i hvert fald en enkelt ting, for det er vi heller ikke i SF.

Men grunden til, at jeg tager den bemærkning om kultur og anden tant og fjas op, er, at for mig udtrykker den en fuldstændig manglende forståelse af, hvad kultur er for noget. Når man kan finde på at sætte kultur op som noget, der er i modsætning til det sociale, mangler man jo fuldstændig forståelsen af, at de to ting er ganske væsentlige sider af samme sag, og jeg vil da gerne høre, om ordføreren ikke er enig med mig i det.

Kl. 22:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 22:51

Karin Nødgaard (DF):

Jamen jeg vil bare sige, at så er det da godt, at det er mig, der er kulturordfører i Dansk Folkeparti, og ikke den pågældende person, som fru Pernille Frahm nævner, for jeg mener absolut ikke, at kultur er tant og fjas. Jeg håber, kultur kan være sjov, men ikke tant og fjas.

Kl. 22:52

Formanden:

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 22:52

Per Clausen (EL):

Nu har jeg jo haft fornøjelsen af også at deltage i de kommunalpolitiske debatter tidligere i dag, og jeg må sige, at Dansk Folkepartis tillid til kommunerne er sådan lidt op og ned. Når det handler om at styre økonomien, tror man jo på, at en stærk statslig styring er at foretrække, men når det handler om det her, foretrækker man at overlade det til kommunerne selv, måske fordi det ville have økonomiske konsekvenser for staten, hvis man havde en anden holdning.

Men jeg vil godt spørge fru Karin Nødgaard: Nu har vi jo netop lavet en udmærket, en fortræffelig aftale om Det Kongelige Teater, og her

var jeg sådan set enig med Dansk Folkeparti i, at vi ikke skulle blande alt muligt andet ind i den, fordi det kun kunne føre til en dårligere aftale for Det Kongelige Teater. Men er fru Karin Nødgaard ikke enig i, at når vi snakker om teater, kunne den næste øvelse godt være at prøve at se på egnsteatrene og på nogle af de teatre, der findes ude i provinsen?

Kl. 22:52

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 22:52

Karin Nødgaard (DF):

Med hensyn til det første om kommunerne vil jeg sige, at jeg håber, at også hr. Per Clausen hørte mig sige i min ordførertale, at jeg har stor tiltro til, at kommunerne kan styre det. Men hvis der er kommuner, der mener, at de ikke kan leve op til opgaven, er det jo vigtigt, at man kommer i dialog med disse kommuner, så vi er sikre på, at det fungerer.

Men så vil jeg også sige, at i forhold til at der er mange kommuner, som har søgt om at komme med i forskellige modeller og puljer osv., er det jo meget positivt at se, at der har været mange tiltag, og at nogle af dem også er blevet ført ud i livet, især i forhold til børn og unge. Det synes jeg er utrolig positivt.

Angående det andet vil jeg sige, at vi altid er villige til at gå ind i en dialog. I forbindelse med egnsteatrene har vi jo også her i 2008 fået lavet en overgangsordning, som jeg på mange måder synes vil tilgodese de egnsteatre, der er, så de også kan planlægge. Men vi vil stadig holde et vågent øje med det område.

Kl. 22:53

Formanden:

Det afstedkom yderligere en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 22:54

Per Clausen (EL):

Bemærkningen om det vågne øje opfatter jeg på den måde, at fru Karin Nødgaard siger, at vel har man gennemført en ny finansieringsmodel for egnsteatrene, men at det i hvert fald er Dansk Folkepartis holdning, at man også fremover skal sikre, at der er mulighed for, at der kan komme flere egnsteatre, samtidig med at de eksisterende sikres mulighed for overlevelse og økonomisk udvikling. Hvis det er en sådan erkendelse, vi kan nå frem til her i denne sene aften, vil jeg prøve at huske den, når vi kommer til det tidspunkt, hvor der skal fordeles penge.