

dige lov har været et slip i muligheden. Det er så den mulighed, som vi genindfører i 1½ år.

Vi siger jo sådan set ganske ærligt, og vi har endda skrevet i bemærkningerne til lovforslaget, at vi egentlig ikke mener, at det, vi foreslår her, skal være den til evig tid gældende ordning, men det giver en mulighed for, at man kan fortsætte en vis udvikling, indtil vi har et nyt lovfor-slag klar.

Kl. 21:53

Formanden:

Fru Nanna Westerby for en sidste kort bemærkning.

Kl. 21:53

Nanna Westerby (SF):

Meningers mod skal man jo sådan set ikke kimse ad, det synes jeg da kun er flot, men nogle gange må man jo også bare lytte til virkeligheden. Og hvis der ikke er *nogen*, som arbejder med det til daglig, som synes, at det, man er i gang med, er en god idé, synes jeg, man fra regeringens side burde overveje, om det er en god idé.

Men det leder mig frem til en anden ting. Jeg vil nemlig så bare gerne høre fra regeringen – bare så vi ved, hvad den ligesom mener om den her ordning, og om vi kan forvente, at den bliver lavet helt om – om regeringen vil give mig ret i, at det her er en fiaskoordning, og at man må sige, at det her forsøg har været en eklatant fiasko.

Kl. 21:54

Formanden:

Ministereren.

Kl. 21:54

Velfærdsministeren (Kristian Jensen, fg.):

Nej, selvfølgelig vil jeg da ikke det. Det ville da være mærkeligt. Det har da ikke været en ordning, der har levet op til de forhåbninger, vi har haft, men det har været en ordning, som har givet os nogle erfaringer. Og det er jo ikke rigtigt, at der ikke har været interesse for det. Der har været interesse fra Hjørring Kommune; der har været interesse fra Furesø Kommune – det var den kommune, som havde sin sag for i Højesteret, og den sene afgørelse gjorde så, at der mig bekendt ikke har været salg af boliger; der har været interesse fra Kolding Kommune; der har været interesse fra Herlev; der har været interesse fra Ikast-Brande Kommune; der har været interesse fra Haderslev; der har været interesse fra, og så kommer jeg tilbage til den, en anden del af Furesø Kommune; Herning Kommune, den kender jeg godt, det er en glimrende kommune, har der været interesse fra. Holbæk, Ka-

lundborg, Næstved, Odsherred, Ringsted, Slagelse og Sorø Kommuner bakker op om boligselskabet Munkesøparken, hvor der er interesse for at sælge.

Så der har sådan set bredt været en interesse. Jeg genkender ikke billedet af, at der ikke skulle have været nogen interesse for det her område. Det er korrekt, at der ikke har været så mange salg, som vi har ønsket, og derfor er det også, at vi siger: Nu tager vi 1½ år til, og med den retslige afklarethed, der er, får vi erfaringerne til at lave et blivende grundlag.

Kl. 21:55

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Det vil sige, at vi siger tak til skatteministeren. Forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

15) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 72:

Forslag til folketingsbeslutning om at bekæmpe den kulturelle ulighed i Danmark.

Af Mogens Jensen (S) m.fl.
(Fremsættelse 25.03.2008).

Kl. 21:56

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Kulturministeren.

Kl. 21:56

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er jo en – må man sige – sympatisk idé, der ligger bag beslutningsforslaget, nemlig at kultur er godt for sammenhængskraften i samfundet, så jo mere kultur, jo flere der nyder godt af den, jo bedre et samfund. Det er jo svært at være uenig i.

Når det drejer sig om at skabe noget, der samler os på tværs af sociale, uddannelsesmæssige og geografiske skel, er kultur et bindingspunkt. Derfor er der også i den tid, jeg har været kulturminister, blevet iværksat en lang række initiativer og kanaliseret ganske betragtelige midler til