

brug – pudsigt sammenligning, når den socialdemokratiske ordfører mener, at det her nu viser, at regeringen planlægger at ødelægge og smadre den almennyttige boligsektor, når vi kan høre andre sige, at det er en fuldstændig fiasko, fordi der ingenting sker med det her lovforslag. Så med noget, der slet ingen virkning har, smadrer vi altså boligsektoren.

Altså, i et forsamlingshus ville jeg have sagt: Kære venner, prøv nu lige at se på virkeligheden. Virkeligheden er, at på baggrund af bl.a. den usikkerhed, som højesteretsdommen fik ryddet af vejen – den usikkerhed, som lå forud for højesteretsdommen – er der blevet solgt ca. 40 ud af ca. en halv million almennyttige boliger! Der er altså tale om, at der er blevet solgt 0,008 pct., og det får Socialdemokratiet til at sige, at det her smadrer og ødelægger den almennyttige sektor. Jeg håber, at den socialdemokratiske boligordfører vil prøve at skrive et mere virkelighedsnært talepapir, næste gang hun overlader sine opgaver til et andet gruppe medlem.

Så var jeg egentlig meget glad for at høre SF's ordfører på området. Det var ikke så meget den ret negative tale, men mere den dialog og besvarelse, der var af spørgsmålene, hvor fru Nanna Westerby klart sagde, at hun ville være med til at bruge Landsbyggefonden til en ghettoindsats. Det er jeg egentlig glad for, for det vil regeringen også, og det er faktisk det, vi gør. Der bliver faktisk i perioden 2006-2010 brugt 2,2 mia. kr. af Landsbyggefondens midler til at gøre en forbedret indsats for at modvirke ghettoiseringen i de almennyttige boliger.

Faktisk er det sådan, at der ud over det er en renoveringsordning på 2,4 mia. kr. årligt til at lave et løft i den almennyttige boligsektor. Jeg synes, man skal passe meget på med at stå og tegne et billede af, at de almennyttige boliger i Danmark udgør en forsumpet sektor. Jeg synes, vi skal prøve at tale den almennyttige boligs ry op til den høje standard, den rent faktisk har i Danmark, og gøre det attraktivt for en blandet beboersammensætning at deltage på det administrative boligmarked i stedet for at tale det ned og gøre det til sådan noget nærmest lidt dubiøst at være beboer i den almennyttige boligsektor. Regeringens ambition er i hvert fald det modsatte, og derfor er vi glade for, at der tegner sig et flertal for at lave en fortsættelse, en forlængelse af forsøgsordningen i 1½ år. Da forslaget behandles i Boligudvalget, tror jeg – efter de kommentarer, der måtte være – at jeg vil sige farvel til det og gå ud fra, at velfærdsministeren hurtigt kom-

mer på banen igen, sådan at hun kan forstå besvarelsen af eventuelle spørgsmål i udvalget.

Kl. 21:51

**Formanden:**

Ja, men alligevel er der en kort bemærkning fra fru Nanna Westerby.

Kl. 21:51

**Nanna Westerby (SF):**

Nu bliver rigtig mange af Landsbyggefondens midler jo så også brugt til at bygge nye boliger, og man kan jo undre sig over, at det er lejerne i den almene sektor, der skal finansiere nybyggeriet af almene boliger.

Men det, jeg gerne høre ministeren om, er, om regeringen ikke har gjort sig nogle overvejelser i forbindelse med – eller om det ikke gør indtryk på regeringen – at hørings svarene i den grad er så negative, som de er. De organisationer, som arbejder med det her i dagligdagen, påpeger, at det her bare er at sidde på hænderne i 1½ år mere i stedet for at bruge tiden på at finde på nogle ting, der reelt hjælper i ghettobekæmpelsen. De peger ikke på, at det er en højesteretsdom, de har siddet og ventet på; de peger på, at der ikke er blevet solgt én eneste almennyttig bolig i svage og udsatte områder.

Gør det ikke indtryk på regeringen, at de organisationer, der arbejder med det her i hverdagen, i den grad bedømmer det her til at være en fiaskoordning og fraråder en forlængelse?

Kl. 21:52

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 21:52

**Velfærdsministeren (Kristian Jensen, fg.):**

Vi lytter naturligvis altid til, hvad der kommer ind af hørings svar, men i Danmark har vi parlamentarisme, et folkestyre, der gør, at det er de politikere, som befolkningen har valgt ind, der skal træffe en afgørelse, efter hvad de mener er det rigtige på baggrund af deres politiske overbevisning. Det betyder, at vi naturligvis lytter til de hørings svar, der kommer ind, men det betyder ikke, at vi blindt retter ind efter, hvad der måtte blive sagt.

Vi mener faktisk, at en af de ting, der har været medvirkende til, at der har været en vis tilbageholdenhed med at bruge forsøgsordningen, har været den retslige usikkerhed, som først blev afklaret i forbindelse med Højesterets domsafsigelse den 7. november sidste år. Og så har der endda været en periode, hvor der på grund af den midlertidige karakter af den hidti-