

mensætning i de eksisterende almene boligområder.

Intentionerne fejler intet, men selv om intentionen er god, kan lovforslaget ikke indfri intentionen. Den hemmelige rapport, »Evaluering af salg af almene familieboliger som ejerboliger«, som Folketinget først meget sent fik kendskab til, evaluerer de 3 første år, som den første forsøgsperiode løb over, og konklusionen er, at der mod en forventning om salg af 5.000 boliger kun er ti, der har benyttet sig af muligheden. Det tidligere Socialministerium har bestilt og, må fru Bente Dahl formode, betalt rapporten, og vi må spørge: Til hvilken nytte? Hvorfor smide en masse penge ud til rapporter, når ministeren alligevel gør det modsatte af, hvad der ville ligge lige for, nemlig at indstille forsøget, da det efter 3 års prøve ikke har levet op til forventningerne?

På den baggrund foreslår ministeren, at vi skal forlænge forsøget med yderligere 1½ år. Rigtig mange af høringssvarene udtrykker samme undren over ministerens beslutning, som vi her må udtrykke. Vi kan kun forklare lovforslaget ud fra en ideologisk vinkel, nemlig at ministeren gerne ser den almene sektor kapitaliseret.

Et stykke vej vil vi Radikale gerne være med, hvilket kom til udtryk i behandlingen af lovforslag nr. L 70, som blev behandlet i november 2005 – den lov, som udmøntede det boligforlig, som vi er med i. Det Radikale Venstre ønsker bestemt ordninger for sektoren, så den kan agere og blive selv bærende, men det medvirker dette lovforslag efter vores overbevisning ikke til.

Det Radikale Venstre finder lovforslaget totalt overflødigt og vil stemme imod.

Kl. 21:45

#### Formanden:

Selv om korte bemærkninger kan presse hr. Simon Emil Ammitzbøll mod løsgænger, er det tilladt at komme med korte bemærkninger, men jeg kan berolige hr. Ammitzbøll og sige, at han kan være tryk, for det er der ingen der har bedt om. Så hermed siger jeg på vegne af fru Bente Dahl tak for indlægget.

Så er det skatteministeren.

Kl. 21:45

#### Velfærdsministeren (Kristian Jensen, fg.):

Da jeg jo er stand-in for velfærdsministeren, har jeg fået sådan en pæn skrivelse om, at jeg skal takke for Tingets velvillige behandling af lovforslaget og de mange bemærkninger. Man har dog ikke på forhånd valgt at skrive til mig, at jeg skulle sige »de mange positive bemærkninger, der er faldet«.

Jeg synes nu alligevel, at der er grund til at hæfte sig ved, at det her lovforslag faktisk for en række partiers vedkommende støder an til noget, som de er tilhængere af, nemlig muligheden for, at man kan få en blandet beboersammensætning, og muligheden for at kunne fremme ejerskab af egen bolig. Det er sådan set det, der er regeringens intention.

Det er så også klart, at det, som vi har haft indtil nu, har været en forsøgsordning – en forsøgsordning, som udløb med udgangen af 2007. Det, vi lægger op til nu, er ikke en ny permanent ordning. Altså, det er ikke sådan en ny ordning, hvormed vi siger, at vi nu har alle svarene på alle vores spørgsmål, så vi nu ved, lige præcis hvad vi skal gøre. Næ, det er faktisk at sige, at det, der har fungeret hidtil, lader vi fungere 1½ år mere, men vi bruger tiden på at finde ud af, hvordan vi præcis skal lave den fremadrettede mulighed for, at vi kan få de virkninger omkring blandet beboersammensætning og øget ejerskab til egen bolig, som vi gerne vil have.

Så kan udenforstående og folk, der ikke har fulgt med i, hvordan sagen har udviklet sig, og hvordan verden har været, måske undre sig over, hvilke erfaringer vi skal høste på 1½ år, som vi ikke ville have kunnet få i den hidtidige periode. De personer må være nogle, som slet ikke har været klar over, at der har været en højesteretssag om lovligheden af et salg – en højesteretssag, som først blev afsluttet meget sent i forløbet, nemlig den 7. november 2007. Der er derfor faktisk først ved Højesterets afgørelse blevet skabt klarhed over, præcis hvilket regelgrundlag og hvilken retsvirkning der er at foretage sine dispositioner ud fra.

Derfor mener vi i regeringen, at intentionerne er rigtige og gode, og da vi gerne vil have, at vi fortsætter både muligheden for at kunne have et åndehul for salg af almennyttige boliger for dem, der måtte ønske det, og muligheden for at arbejde videre, så er den rigtige kombination en sådan model her med en forlængelse af ordningen i 1½ år frem til og med 2009. Og så skal vi ellers bruge tiden fremadrettet på at forsøge at gøre ordningen endnu bedre.

Jeg vil godt tillade mig at kommentere nogle enkelte af de kommentarer, der er kommet. Jeg beder om undskyldning for det, hvis nogle af dem, der er ordførere på andres vegne, føler, at jeg sådan anklager de ordførertaler, som de har fået i hånden af deres partifæller – men så må de jo tage det videre. Jeg synes f.eks., at det er en – hvis jeg skal bruge den parlamentariske sprog-