

Formanden:

Men taletiden kan ikke overføres. Så vi siger tak til ordføreren.

Er der en kort bemærkning? Hr. Flemming Bonne. Man skal huske at markere, så vi kan se det heroppefra.

Kl. 20:52

Kl. 20:53

Flemming Bonne (SF):

Det gjorde jeg også, men det kan godt være, jeg gjorde det lidt sent, hr. formand.

Jeg synes bare lige, jeg har lyst til at sige noget til ordføreren med hensyn til det problem, som jeg nævnte fra talerstolen for lidt siden i forbindelse med energieffektivisering og energirigtige projekter, som der er stor rentabilitet i i kommunerne, og som samfundsmæssigt er helt korrekte, nemlig at der for dem altså ikke er en dispensationsmulighed. Og der er et hul i lovgivningen: Det er heller ikke skrevet ind, at de i lighed med byggeri af plejeboliger er undtaget.

Så det viser jo bare, at det så er gået lidt for hurtigt med at lave det her lovforslag, eller også har man glemt eller overset væsentlige dele, som man bør have kigget på.

Kl. 20:53

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 20:54

Mike Legarth (KF):

Jeg synes, at man i debatten får det til at lyde, som om det nu lige pludselig skal være muligt i enhver kommune at have de anlægsudgifter, de har lyst til, og bygge alverdens ting og sager i ét specifikt anlægsår.

Sådan fungerer hverdagen jo ikke i kommunerne. Man er jo nødt til at foretage anlægsinvesteringer i forhold til, hvad der er råd til, og det har jo været normalt, at man har spredt dem ud over år. De vigtigste kan man så prioritere, og så kan man udskyde nogle af dem, der ikke er så presserende.

Kl. 20:54

Formanden:

Hr. Flemming Bonne for en sidste kort bemærkning.

Kl. 20:54

Flemming Bonne (SF):

Jo, men jeg synes jo, at man da så i det mindste bør kunne forholde sig til de politiske aftaler, man har indgået, og man har altså indgået en energiaftale med et bredt flertal i Folketinget. Og der må ikke herske tvivl om, at man kan gå i

gang, for det er forudsat, at der skal være nogle anlægsopgaver fra 2006 og så i årene fremover. Så det var bare det, jeg ville sige.

Kl. 20:55

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 20:55

Mike Legarth (KF):

Jeg mener ikke, der er noget som helst til hinder for, at man til fulde kan indgå de aftaler, der er indgået. Det er der plads til. Så må man så finde ud af, hvilke ting der i yderste led godt kan udskydes, som ikke har nogen særlig betydning for borgerne i kommunen. Hr. Flemming Bonne er jo tidligere borgmester – ligesom jeg selv er – så han ved jo alt om, at det er en helt almindelig praksis. Og selv om man faktisk havde planlagt at gennemføre en anlægsopgave i et specifikt år, er det meget typisk, at håndværkerne ikke når det osv. osv., så det er en helt naturlig forskydningsproces, der er i gang. Så i praksis er det ikke noget problem.

Kl. 20:55

Formanden:

Så er der ikke flere korte bemærkninger, og vi siger tak til ordføreren. Den næste i ordførerrækken er hr. Johs. Poulsen.

Kl. 20:55

(Ordfører)**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg synes faktisk, det var ganske befriende, at den konservative ordfører her i allersidste runde i sit sidste svar til hr. Rasmus Prehn sagde, at man var blevet nødt til at tage hensyn til en lang række henvendelser, breve og andet, der var kommet fra forskellige kommuner, og at man så havde tilrettet nogle ting nu, siden man lavede finanslovaftalen. Det er dog udtryk for, at en lille smule af virkeligheden indtil nu har ramt også regeringspartierne i den her diskussion. Men det ændrer jo ikke på, at det, der stadig væk står tilbage, er, at kommunerne har udsigt til det, man jo godt kan kalde den hårdeste styring nogen sinde med det her forslag, L 174.

En kommune, der ikke overholder sit eget budget, vil således blive trukket i bloktilskuddet, uanset hvad årsagen er. For det lyder jo meget godt, når man siger det med, at de jo bare skal overholde deres eget budget. Men uanset hvad årsagen til en afvigelse er, bliver de nu trukket i det. Så er der nogle dispensationer på anlægsområdet, som man har taget med, men vi har jo også brug for at få set på driftssiden.