

Det bærer møderne i den kommunale verden jo også tydeligt præg af. Når man har årsmøderne, har man jo netop, helt op til man slår sømmene i, mødt en konstatering af, at man til spørgsmålet om, om man skal indgå den her aftale eller ej, i årevis har sagt: Ja, gør det. Så jeg mener, at det der er affærdiget.

Jeg tror, det er vigtigt at komme ind til, at det, det her virkelig handler om nu, jo er, hvordan de aftaler, der bliver indgået, skal overholdes. Det er sådan set det, der er interessant. Det er ikke nok med tro og håb og en hel masse andet. Hvad ville man i SF gøre, hvis de aftaler, man selv måske var med til at indgå, ikke blev overholdt? Ville man så ingenting gøre?

Kl. 20:41

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 20:41

Flemming Bonne (SF):

Jo, det ville vi, og vi ville i hvert fald sikre, at man i de forhandlinger, der blev ført, samtidig fik aftalt og endte med at blive enig om, hvad konsekvenserne var for begge parter, hvis man ikke overholdt aftalen. Altså, vi har jo her været vidne til, at regeringen på forhandlingsområdet er rendt fra en del af aftalen; sådan opfatter kommunerne det. Så det skal have konsekvenser for begge parter, og det aftaler man i forbindelse med et nyt aftalesystem.

Jeg vil så godt lige have lov at sige, hvis jeg må det, at kommunerne jo ikke har noget valg. De har det valg, at de enten tager det, der nu er lagt på bordet foran dem, eller også prøver et år uden en egentlig aftale. Det har KL så ikke turdet indtil nu, men jeg er da bange for, at hvis ikke der kommer en opløsning på det udspil, der ligger nu, er det da en nærliggende tanke at se for sig, at der ikke kommer nogen aftale. Og vi ser gerne en aftale.

Kl. 20:42

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Flemming Bonne. Næste ordfører er så hr. Mike Legarth.

Kl. 20:42

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget. Det gør vi for det første, fordi vi synes, det er vigtigt at tilkendegive, at en aftale er en aftale. Den er bindende for begge parter. Og det gør vi for det andet – og det har jeg redegjort for i de

taljer i de to foregående indlæg – af hensyn til nationaløkonomien, hvor også ministeren tydeligt har tilkendegivet og citeret landets førende økonomer for at tilkendegive, at vi er under pres på vores økonomi. Hvis vi tillader en øget aktivitet, risikerer vi, at økonomien koger over, og det vil altså give inflation og mange andre negative konsekvenser, som jeg har redegjort for.

Kl. 20:43

Formanden:

Ja, og der er ønske om korte bemærkninger. Den første er hr. Johs. Poulsen.

Kl. 20:43

Johs. Poulsen (RV):

Nu prellede det fuldstændig af på Venstres ordfører, altså spørgsmålet om, hvorvidt det, hvis man går ind på præmissen, er en retfærdig måde, man har opbygget den her form for sanktionering på. Det valgte Venstres ordfører ikke at svare på.

Men synes hr. Mike Legarth som konservativ ordfører, at det er fair, at de kommuner, som måske allermest seriøst har udarbejdet budgetter og indlagt besparelser, som måske er svære at realisere, og meget andet for at overholde alle aftaler og bestemmelser, også er dem, som måske har sværest ved at overholde budgettet, hvis der kommer nogen afvigelser af en eller anden karakter undervejs, altså fordi de har kørt helt ind til benet, når de har budgetlagt, i modsætning til den kommune, der måske har givet lidt mere plads i sin budgetlægning?

Synes hr. Mike Legarth, at det er fair, at det er de kommuner, der faktisk har været mest seriøse i arbejdet med at overholde aftaler, som først vil blive ramt af en sanktion?

Kl. 20:44

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 20:44

Mike Legarth (KF):

Det er jo en konsekvens af den kollektive aftale. Vi lytter til kommunernes ønsker til regeringen, til Folketinget, og de ønsker i den kollektive aftale har vi imødekommet. En af de negative konsekvenser ved det er jo, at den ikke er hundrede procent retfærdig, men der er jo ikke nogen løsningsmodel for det. Vi har jo bedt kommunerne om selv at se, om de kunne fremlægge en model til os. Det har de ikke lykkedes med, og jeg synes, at den model, der her er beskrevet, er så nænsom og rimelig, som det nu kan lade sig gøre.