

ske skulle overveje at støtte i stedet for at tale det ned.

Kl. 20:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Per Clausen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 20:31

Per Clausen (EL):

Jeg vil da gerne indgå den aftale med Dansk Folkeparti – så kan hr. Hans Kristian Skibby jo snakke med sin finansordfører om det efterfølgende – at vi sådan skulle afmilitarisere den politiske debat i Danmark. Det ville sikkert være klogt.

Men det spørgsmål, jeg alligevel vil stille til hr. Hans Kristian Skibby, er: Jamen det er jo meget godt at snakke om en aftale, men vi er vel enige om, at de begrænsninger, der nu er kommet på anlægsinvesteringerne, ikke er en aftale? Det er noget, man finder på, fordi man siger, at kommunerne ikke var i stand til at overholde den aftale, man lavede oprindeligt, og så er det vel en straffeforanstaltning, man selv iværksætter, fordi man siger, at det så skal være straffen for, at kommunerne ikke er i stand til at overholde den aftale, der er lavet. Det vil sige, at det er en ensidigt bestemt straffeforanstaltning.

Kl. 20:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 20:31

Hans Kristian Skibby (DF):

Altså, straffen består i, at man i den her flertalsafgørelsesbeslutning og det her forlig har accepteret, at der er offentlige anlægsudgifter for 17 mia. kr. set i forhold til 15 mia. kr. i 2007. Det er en forbedring på 2 mia. kr. Skulle det være at straffe kommunerne? Jeg synes, det virker ganske, ganske pudsigt, at man vil sælge det som en negativ fornemmelse.

Men jeg vil gerne igen understrege over for hr. Per Clausen – hvis han har været tvivl om det – at lovforslaget netop har to præmisser. Den ene er klart, at over for de kommuner, som ikke via deres budgetter overholder en aftale, som de selv har været med til at indgå, vil der være en individuel sanktionering, og det er simpelt hen for sikre, at kommunerne opfatter en aftale som værende en aftale, og at det er noget, der forpligter hele vejen igennem KL-systemet til gavn for et forhåbentligt også fremtidigt bæredygtigt KL-forhandlingsmandat. Ellers nytter det jo ikke noget. Og alternativet ville jo være, at man skrottede hele aftalesystemet.

Kl. 20:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger, heller ikke lange, kan jeg se. Så går vi videre til den næste ordfører, det er SF's ordfører, og det er hr. Flemming Bonne.

Kl. 20:33

(Ordfører)

Flemming Bonne (SF):

Jeg skal nok prøve, om jeg kan holde den gående i lige så lang tid. Nej, tag det endelig roligt.

Jeg har tidligere i dag i forbindelse med debatten om L 172 og 173 sagt, hvad både jeg og SF mener om regeringen og Dansk Folkepartis mange centraliseringsforslag og straffeforanstaltninger imod kommunerne, så det skal jeg ikke gentage i forbindelse med dette lovforslag, som jo har det samme hovedindhold og det samme formål. Samtidig skal jeg så for god ordens skyld understrege, at SF naturligvis vil vedkende sig sit ansvar for de offentlige finanser og for en fornuftig udgiftspolitik i kommuner og stat. Men i stedet for at straffe kommunerne individuelt eller kollektivt, som der også lægges op til i L 174, så spørger vi os selv i SF, om ikke man burde overveje noget nyt, nemlig et aftalesystem baseret på dialog, samarbejde og ligeværdighed.

I SF har vi et forslag om, at kommunerne tilbydes fleksible 4-årige aftaler, der kan skabe ro om kommunernes økonomi og give dem mulighed for at langtidspanlægge, i stedet for et system som det, lovforslaget her lægger op til, som opfordrer til ineffektiv drifts- og anlægsvirkosomhed. Hvis staten så samtidig sikrer en mere realistisk økonomisk ramme for kommunerne, så kunne vi måske få en velfærd, der både ville være bedre og mere effektiv. En ting er sikker: Det nuværende system med 1-årige aftaler har spillet fallit, og det skyldes ikke mindst, at VK-regeringen og Dansk Folkeparti har misbrugt det til at presse KL til elendige aftaler, som er umulige at overholde, også for mange Venstreborgmestre. Det var i hvert fald det indtryk, vi var mange der fik, da vi for nylig var i Aalborg til KL's topmøde og her oplevede eller talte med mange lokalpolitikere fra Venstre.

Konkret foreslår vi i SF et nyt aftalesystem med bl.a. følgende centrale elementer: 4-årige aftaler frem for aftaler hvert år, og så siger vi, at forskellige kommuner skal have forskellig behandling. Lavvækstkommuner har deres problemer, og kommuner med befolkningstilvækst har andre. Det kunne godt indarbejdes i et sy-