

her, L 174. Pumpgunen var en vittighedstegning i Jyllands-Posten, og det er så åbenbart blevet til noget, som Socialdemokraterne tror de kan profilere sig på. Og det vil jeg bare sige held og lykke med, men jeg kan ikke rigtig se, at det tjener noget formål at bruge det, i hvert fald i et politisk forum som det her.

Jeg synes generelt, at den måde, man har hæftet sig ved retorikken i det her med straffeaktioner og pumpgun og jerngreb osv., simpelt hen er at dæmonisere den her aftale. Det er faktisk gjort for at sikre en fortsat udnyttelse af det kommunale styre, og det betyder, at kommunerne stadig væk har en mulighed for at indgå bæredygtige forlig med regering og Folketing. Og det er det, der også ligger i det her lovforslag. Der vil jeg gerne sige, at der er to ting i det lovforslag, som rent konkret ligger under det her punkt, og det er dels at der kommer en dispensationsbestemmelse, dels at Velfærdsministeriet bemyndiges til at kunne lave et indgreb over for den enkelte kommune, hvis den ikke overholder sit eget budget, og det kan jeg altså ikke se noget som helst forkert i.

Kl. 20:24

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 20:24

**Rasmus Prehn (S):**

Man kan jo godt blive lidt nervøs for at tage ordet her, når det er hr. Hans Kristian Skibby, der er på talerstolen, for man må ikke tale om snevejr, og man må ikke tale om straffeaktioner, og man må heller ikke tale om jerngreb. Så man skal jo sådan lige vare sig lidt, inden man roder sig ud i at stille et spørgsmål.

Men jeg bliver alligevel sådan lidt glad for det, hr. Hans Kristian Skibby sagde i sin ordførelsetale, for det var, ligesom om Dansk folkeparti godt kunne se, at det på nogle konkrete områder ikke var helt godt. Altså, der var det her med færgen, det må vi have kigget på, og der er måske også nogle ting, som ikke er helt så gode. Der er så noget, der endrer mig lidt: Det er jo meget menneskeligt et eller andet sted, at når man ser, hvilke konkrete konsekvenser den her politik har i virkeligheden, så tænker man: Nej, vi må hellere lave det lidt om.

Men nu nævnte vi jo nogle andre konkrete eksempler. Der var De Radikale, der havde det med snevejret, og at man simpelt hen sætter penge af til snevejr ud fra en gennemsnitsbetragtning, og hvis det så er, at det lige pludselig

sner mere, står man og mangler penge, og hvis det så er, man bruger pengene, bliver man straffet. Det er det ene eksempel.

Et andet eksempel kunne være de her børnehaver, som jeg nævnte, hvor man faktisk sparer op over nogle år til at lave nogle forbedringer. Det er man jo også forhindret i at gøre. Så er der hele anlægsområdet. Man kan forestille sig en skole, der allerede har inviteret forældrene op og fortalt om planerne for det nye fleksible læringsmiljø, og så skal den 2 måneder efter på grund af det her invitere de samme forældre op og sige, at det ikke bliver til noget før i 2009 eller 2010, fordi der er kommet et anlægsloft. Altså helt almindelige mennesker af kød og blod, der har sat næsen op efter nogle velfærdsforbedringer, som nu får at vide, at det ikke bliver til noget, fordi man har lavet ...

Kl. 20:25

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Rasmus Prehn, når den røde lampe lyser, betyder det, at der er gået 60 sekunder; når formanden rejser sig op 15 sekunder efter, betyder det, at der er overskredet med 15 sekunder; når formanden så har stået op yderligere 15 sekunder, så er tiden gået.

Så er det ordføreren.

Kl. 20:26

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Rasmus Prehn, at jeg ikke er klar over, hvor mange års erfaring hr. Rasmus Prehn har med at begå sig i det kommunalpolitiske miljø, men det er jo altså ikke første gang, at kommuner teknisk flytter anlægsinvesteringer fra det ene år til det andet. Det er heller ikke første gang, at kommunerne er ude at prioritere. Det har kommunerne gjort i mange år. Det har faktisk været en lang, stor prioritering, også under socialdemokratiske regeringer, at få kommunernes økonomi til at slå til, til trods for at mange kommuner har fået tilladelse til at sætte skatten op år efter år. Men nu er vi så kommet dertil, hvor vi har et skattestop i Danmark, og det er der faktisk rigtig mange borgere der er utrolig glade for at vi har. Derfor synes jeg, det er underligt og også måske lidt pudsigt, at vi ligesom i dag alle sammen skal tages som gidsler, fordi det med de her lovforslag bliver frygtelig dårligt at være børnefamilie i Danmark, det bliver frygtelig dårligt at være ældre, som skal have pleje og omsorg, og det bliver endnu mere dårligt, hvis man overhovedet tillader sig at komme ind for at blive behandlet på en eller anden måde af det offentliges servicesystem.