

her i Folketinget. For hvis det, som ordføreren påstår, var rigtigt, ville man jo også kunne se ude i kommunerne nu, efter en veloverstået vinter og hvor det er forår og godt vejr, at kommunerne ikke har brugt de budgetter, som der har været til rådighed, og at man så ville komme fra regeringens og Folketingets side og tage de penge, der stod på kommunernes budgetter. Det er jo helt absurd at have den tankegang, og det ligger så uendelig langt fra den måde, som i hvert fald jeg er vant til at bearbejde et budget på. Jeg synes simpelt hen ikke, at det er en rigtig sammenligning, der kommer fra ordføreren, og jeg kan ikke give et bedre svar på det end det, som jeg har givet. Og det er, at det er en vittighed.

Kl. 20:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 20:19

Ole Vagn Christensen (S):

Det var jo noget af en indrømmelse, vi her fik fra hr. Hans Kristian Skibby. Mine kommuner derhjemme i valgområdet kan forvente, at der kommer en hård hammer, bl.a. ført af Dansk Folkeparti. For det er sådan, at de sådan set har hævet skatten med ca. 80 mio. kr. ud af de 900 mio. kr., vi her snakker om.

Jeg kan altså forstå, at man i Dansk Folkeparti finder, at det er rimeligt, at pengene nu igen tages fra de ældre og børnene, og hvem det nu var, man fik rettet op i forhold til, fordi man fik disse udligningsbeløb. Men jeg forstår altså, at det er Dansk Folkepartis nye kommunalpolitik at gå ud og straffe de kommuner, som jo faktisk ikke har gjort andet end det, de er sat i søen til, nemlig at sørge for, at de udligningsbeløb bliver brugt til at forbedre servicen.

Kl. 20:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:20

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu blev det tidligere nævnt af Venstres ordfører, at hr. Ole Vagn Christensen havde tendens til at blande æbler og pærer sammen, og jeg vil sådan set gerne konkludere det samme med det spørgsmål, der netop blev stillet.

Det er jo ikke sådan, som det bliver skitseret, altså det var lige ved, der ikke var et øje tørt her i Folketingssalen med hensyn til ældre, børn, svage osv., det hele vil sejle, hvis det her lovforslag bliver vedtaget. Det er jo rent nonsens. Altså undskyld, jeg siger det. Hvis man kigger på

de nøgletal, vi har fået eksempelvis fra Finansministeriet – man kan bare tage anlægsbudgetterne, som jo er en del af det her, hvor man i 2008 har budgetteret med 17 mia. kr., og det er 2 mia. kr. mere, end man gjorde i 2007 – har der aldrig været så mange penge til anlæg. Vi har også tidligere i dag diskuteret serviceområdet, serviceudgifterne. Der har heller aldrig nogen sinde været flere penge til rådighed, tilmed når man har tilgodeset, at kommunerne har overtaget flere statslige og amtslige opgaver. Der har aldrig været flere penge til rådighed for at løse de opgaver, som kommunerne får, og så begynder man fra Socialdemokraternes side at klandre os og sige, at det går ud over børn og gamle. Jeg synes simpelt hen, det er ynkeligt.

Kl. 20:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 20:21

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan da godt forstå, at man prøver på at forklare, at det er forfærdeligt, at vi står her og gengiver realiteterne af, hvad det var, der skete. Det, der skete, da man ikke fik lov til at bruge penge til at oprette en serviceforbedring, nemlig de penge, der var lagt frem i udligningsreformen, som man blev tvunget til at sætte skatten ned med, var, at man nu har gjort det, at man har forhøjet budgetterne med det beløb, og dermed har man lavet en skatteforhøjelse, som jeg her siger er på 80 mio. kr., og det er der flere af de udligningskommuner, der har gjort, men det har da intet haft at gøre med, at de øvrige kommuner samlet set ikke har kunnet overholde den ramme, der blev aftalt for 2008. Det er da, fordi man har det her efterslæb, at man får det her problem, og det kan jeg ikke forstå at man ikke kan se i Dansk Folkeparti. Nu er der sket det, at man har forhøjet budgetterne og dermed forbedret forholdene for de ældre og børnene, og derfor vil det jo være nødvendigt, hvis man kommer ud for den pumpgun, som man talte om fra Dansk Folkepartis side, at man så er nødt til at trække det tilbage igen. Det kalder jeg en forringelse.

Kl. 20:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:23

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg ved ikke, hvorfor den her pumpgun skal fylde så meget i en debat om et lovforslag som det