

mer fra en egn af landet, hvor man overholder de aftaler, man har lavet. Jeg kom så til at tænke på, om det er, fordi den tidligere finansminister hr. Thor Pedersen kommer fra en anden egn af landet, at han har skrevet det her svar i juni måned til Finansudvalget, hvor han skriver, at der i forbindelse med aftalen ikke er fastsat en grænse for anlægsudgifterne i 2008.

Altså, det er jo ikke blevet overholdt; der er jo kommet et loft nu. Så man er løbet fra sin aftale. Er det simpelt hen et udtryk for – når vi taler om regionale forhold – at hr. Thor Pedersen, der i hvert fald det meste af tiden opholder sig i Vestsjælland, eller hvor det er, ikke har samme tilgang til det med at overholde sine aftaler, som man har i Vestjylland, hvor skatteministeren kommer fra?

Kl. 19:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 19:38

Velfærdsministeren (Kristian Jensen, fg.):
Nej, jeg skal sige, at jeg kender hr. Thor Pedersen så ganske udmærket, at jeg klart kan sige, at hr. Thor Pedersen er blandt de politikere, som måske klarest har sikret, at aftaler, der indgås, også bliver overholdt.

Det, som hr. Rasmus Prehn læser op her, er sådan set en konstatering af, at der ikke i aftalen var indgået aftale om et loft over anlægsudgifter. Og det tror jeg naturligvis er korrekt, når svaret er sådan, som hr. Rasmus Prehn læser det op.

Kl. 19:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Hr. Rasmus Prehn for endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:38

Rasmus Prehn (S):

Så er der i hvert fald tale om, at den daværende finansminister hr. Thor Pedersen ikke har kunnet holde det løfte, han gav her i juni måned, for der blev jo skrevet, at der ikke var noget loft, og alligevel dukker der et loft op. Og der er jo en anden partikollega til skatteministeren, nemlig formanden for Kommunernes Landsforening, Erik Fabrin, som har sagt – han har i øvrigt også skrevet det i et brev fra Kommunernes Landsforening til finansministeren – at der er tale om et aftalebrud.

Er det den nye stemning i Venstre, at man siger ét og gør noget andet, og at hvis man laver en skriftlig aftale, så kan vi ikke regne med den?

Kl. 19:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 19:39

Velfærdsministeren (Kristian Jensen, fg.):
Nej, tværtimod. Grunden til, at vi står her i dag, er jo, at aftalen ikke er blevet overholdt. Grunden til, at vi står her i dag, er jo, at vi kan se, at Kommunernes Landsforening ikke har kunnet overholde den aftale, der blev indgået samlet for den kommunale skatteprocent i 2008.

Jeg forstår simpelt hen ikke Socialdemokratiet, når man på den ene side siger, at man gerne vil sikre, at skatterne holdes i ro, men at man på den anden side ikke vil have nogen sanktioner, hvis ikke det sker. Man vil ikke have nogen værktøjer, man vil ikke gøre noget som helst andet end det, man gjorde i 1990'erne, nemlig en ikkestyring, hvor resultatet var ganske klart: Skatterne på den kommunale side steg og steg, på trods af hvad den daværende socialdemokratiske finansminister aftalte år efter år med Kommunernes Landsforening.

Kl. 19:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er fra hr. Johs. Poulsen.

Kl. 19:40

Johs. Poulsen (RV):

Jeg vil gerne tage tråden op fra skatteministerens svar til mit indlæg, som jo primært gik på, at det eneste, der var interessant, var, at den radikale ordfører ikke ville svare på, hvor meget de kommunale skatter må stige. Det gjorde jeg jo rent faktisk. Jeg svarede, at det jo er afhængigt af, hvilke opgaver man tillægger kommunerne, og de rammer, man opstiller for det, og de aftaler, man laver i den forbindelse.

Man kan jo næsten modsat spørge: Har Venstre den opfattelse, at uanset hvad, så må de kommunale skatter ikke stige?

Kl. 19:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det den fungerende velfærdsminister.

Kl. 19:40

Velfærdsministeren (Kristian Jensen, fg.):
Vi har i hvert fald den opfattelse, at når vi har indgået en aftale om, hvilket udgiftsniveau kommunerne skal have i det kommende år, sikrer vi, at deres skatteindtægter plus det bloktilskud, de får fra kommunen, plus det udlignings-tilskud, der måtte være, er stort nok til, at de kan leve op til de udgifter, der er. På den måde aftaler vi år for år, hvad udgiftsniveauet er, og sikrer